

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **815** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 54, ал. 6 от Закона за кадастъра и имотния регистър във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс. Образувано е по жалбата на Б. С. Х. - лично и в качеството му на пълномощник на Т. Ч. М. В. против заповед № 18-13361-13.12.2022 г. на началника на СГКК-С..

На 27.02.2023 г. с писмо изх. № 20-9863-23.02.2023 г. на началника на СГКК по делото е постъпила жалбата на К. Т. В. против заповед № 18-13361-13.12.2022 г. на началника на СГКК-С..

Като взе предвид, че двете жалби имат идентичен предмет, а именно: заповед № 18-13361-13.12.2022 г. на началника на СГКК-С., настоящият съдебен състав намира, че са налице предпоставките на чл. 213 и чл. 126 от ГПК, приложими на основание чл. 144 от АПК, което налага постановяване на общо решение.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

В жалбата на Б. С. Х. - лично и в качеството му на пълномощник на Т. Ч. М. В. не се съдържат доказателствени искания.

В жалбата на К. Т. В. (т. 5) е посочено, че следва да се назначи вещо лице, правоспособно по кадастъра, което да извърши съответното заснемане. Липсва изрично формулирано искане за допускане на съдебно-техническа експертиза и формулирания конкретни задачи. По това искане съдът ще се произнесе след като предостави възможност на страната да формулира ясно и точно така заявеното искане и въпросите към съдебно-техническата експертиза, ако такава бъде поискана.

С оглед на изложеното и на основание чл. 213 и чл. 126 от ГПК, приложими на основание чл. 144 от АПК и чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за съвместно разглеждане и постановяване на общо решение жалбата на К. Т. В. против заповед № 18-13361-13.12.2022 г. на началника на СГКК-С..
НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.05.2023г. -13.00 ч.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ:

1. Б. С. Х. с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 3;
2. Т. Ч. М. В. чрез пълномощник Б. С. Х. с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 3;
3. К. Т. В. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 5.

ОТВЕТНИК: Началника на СГКК с адрес за призоваване: [населено място],[жк], [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

1. С. О. Т. с адрес за призоваване: [населено място],[жк], [улица];
2. М. И. М. с адрес за призоваване: [населено място], обл. В. Т., [улица];
3. Е. И. И. с адрес за призоваване: [населено място], [улица];
4. И. Б. Х. с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 1.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание, като на заинтересованите страни се изпрати препис от жалбите.

УКАЗВА на жалбоподателите, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочат доказателства, относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на заинтересованите страни, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК могат да изразят писмено становище по жалбата и да представят доказателства относно законосъобразността на оспорения административен акт.

УКАЗВА на жалбоподателя К. Т. В., че следва да конкретизира обективизираното в т. 5 от жалбата искане за назначаване на вещо лице.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: