

Протокол

№

гр. София, 25.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **716** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Областен управител на Област С. – редовно призован, представлява се от юрк. С. и юрк. Б., с днес представени пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Столична община – редовно призована, представлява се от юрк. З., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.45, ал.8 от ЗМСМА.

Образувано е по жалба на Областен управител на Област С. срещу Решение № 876 по протокол № 44, т.70 от 16.12.2021г. на **СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 01.03.2022 година, с която съгласно разпореждане на съда от 18.02.2022 година са представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмено становище, депозирано от заинтересованата страна Столична

община на 07.03.2022 година.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис на становището на процесуалните представители на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА, че във връзка с изпратено на 18.02.2022 година писмо до СГКК – [населено място] на 16.03.2022 година е депозиран писмен отговор, с приложени писмени доказателства.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Запознати сме с писмените доказателства, които са представени от ответника с писмената му молба от 01.03.2022 година, както и със становището СГКК – [населено място] от 16.03.2022 година и не възразяваме да бъдат приети по делото.

ЮРК. Б.: Присъединявам се към становището на колегата С..

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените писмени доказателства. Запозната съм с доказателствата, представени от СГКК – [населено място] от 16.03.2022 година. Представям на съда Протокол № 44 от 16.12.2021 година на Столичен общински съвет заедно с гласуването на всеки един от общинските съветници.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Поддържам депозираното на 07.03.2022 година писмено становище. Да се приемат всички представени от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, представените от ответника с молбата му от 01.03.2022 година.

ПРИЕМА представените на 16.03.2022г. от СГКК-гр. С. писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представеното от ответника писмено доказателство- Протокол № 44 от 16.03.2021 година на Столичен общински съвет.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Моля да уважите жалбата и да се отмени Решение № 876, прието на заседание на Столичен общински съвет от 16.12.2021 година. Поддържаме всички аргументи, които са изложени в жалбата. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Б.: Присъединявам се към становището на колегата С..

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата съобразно нашите аргументи в писменото ни

становище от 26.01 2022 година. Процесното решение на Столичен общински съвет е издадено от компетентен орган при наличието на изискуемите кворум и мнозинство. Решението съответства на разпоредбите на материалния закон и не са допуснати процесуални нарушения, водещи до необходимост за неговата отмяна, поради което Ви моля да го оставите в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. З.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Административният акт е издаден при спазване на процесуалните правила и правилно приложение на материалния закон. Подробни съображения съм изложила в становището, което съм депозирала по делото. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: