

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1865

гр. София, 09.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в закрито заседание на 09.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

като разгледа дело номер **6468** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Образувано е по искова молба, вх. № 17072/15.06.2017г., поправена с искова молба от 07.07.2017г. на Г. М. Б. , чрез представител по пълномощие адв. М.Ч. срещу Българска народна банка (БНБ) с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди от неправомерно бездействие на БНБ по отношение на изпълнението ѝ на задължения, произтичащи от приложимо с директен ефект право на ЕС в областта на изплащане на гарантирани депозити.

Претендира се обезщетение в размер на 8627,97 лв., представляващо законната лихва за забавено плащане на гарантираните вземания за периода 30.06.2014 г. - 04.12.2014 г. върху максималния размер на гарантираните вземания - от 196 000 лева, както и обезщетение в размер на законната лихва, в размер на 551 лева за забавено изплащане на последната част от гарантираното вземане от 43 028.26лева- на 19.01.2015г. ;обезщетение за сума, представляваща курсовата разлика във валута, получена в резултат на повишаване на курса на валутата за периода на забавеното плащане в размер на 11 587.89лева, ведно със законната лихва върху всяко едно от вземанията, считано от датата на образуване на делото до окончателното му изплащане и разноските по делото.

С определение № 6809/ 29.10.2018г. е спряно производството по делото до постановяване на съвместно Тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и Общото събрание на съдиите от I и II колегии на Върховния административен съд.

Съдът, като съобрази служебно известното му обстоятелство, че производството по посоченото тълкувателно дело е прекратено предвид законодателната промяна на ЗОДОВ(ДВ бр.94 от 2019г. ) намира, че са налице основания за възобновяване на

производството по настоящото дело.

Независимо от горното, настоящият състав намира, че производството по делото следва да се спре на друго основание, тъй като му е служебно известно наличието на висящо пред СЕС производство по дело С-501/2018 г., образувано по преюдициално запитване на Административен съд-София град, отправено по адм.дело № 2760/2016 г. по описа на АССГ. Делото е образувано по искова молба Роза А. С. срещу БНБ с искане за присъждане на обезщетение за имуществени вреди поради бездействието на БНБ да установи "неналичен депозит" по смисъла на чл.1, т.3, буква і и чл.10, § 1 от Директива 94/19. Претенцията на ищеца по раздел I на исквата молба по адм.дело № 2760/2016 г. изцяло съвпада по обстоятелствената си част и петитума с претенцията в настоящото производство и съдът намира, че произнасянето на СЕС по дело № С-501/2018 г.има преюдициално значение за правилното решаване на спора по настоящото дело.

Ето защо, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК делото следва да бъде спряно до произнасяне на СЕС по дело № С-501/18 по отправеното преюдициално запитване по адм. дело № 2760/2016 г. по описа на Административен съд, С. град.

По изложените съображения и на основание чл. 230, ал.1 и чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА производството по делото.

СПИРА производството по адм. дело № 6468/ 2017г. по описа на Административен съд София-град до произнасяне на СЕС по дело № С-501/18 по отправеното преюдициално запитване по адм. дело № 2760/2016 г. по описа на Административен съд, С. град.

Преписи от определението да се изпратят на ищцата и на БНБ.

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщението, чрез Административен съд София-град до Върховния административен съд.

СЪДИЯ: