Протокол
№

гр. София, 06.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 13 състав,** в публично заседание на 06.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5088** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 13:41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. Д. Г. – редовно призована, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ИНСПЕКТОР ПРИ 01 РУ - СДВР – редовно призован, не изпраща представител.

АДВ. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 08.06.2026 г.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и представените с жалбата писмени доказателства. Представям договор за правна защита и съдействие и постановление за отказ да се образува ДП от 22.04.2026 г. по пр. пр. № 20907/2026 г. по описа на СРС, което не се съдържа в кориците по настоящото административно дело, но се съдържа към административната преписка, издадена на по-късен етап и приложено към административната преписка по адм.-наказателно дело № 10299/2026 г. по описа на СРС, 104 с-в. Считам, че е относимо към предмета на спора, тъй като касае управление на същия автомобил, на същата дата, във връзка със същата служебно прекратена регистрация и постановление на стр. 1 е посочено, че

в хода на проверката лисват данни водачът на автомобила да е уведомен, че неговата регистрация е била прекратена на това основание, а именно поради неизплащане на застраховка „Гражданска отговорност“. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА представената административна преписка.
ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от адв. Ц..

АДВ. Ц.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ц.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед за прилагане на ПАМ. Считам, същата за незаконосъобразна и несъразмерна, по съображенията подробно изложени в жалбата. Оспорената заповед е издадена при несъобразяване с материалния закон и липсват данни доверителката ми да е била уведомена както в информационния център, така и от органите на Пътна полиция за служебно прекратяване на регистрацията, поради липса на сключена застраховка „Гражданска отговорност“. Представеното постановление на СРП потвърждава именно този пропуск, че към момента на проверката липсват данни водачът да е уведомен за служебно прекратената регистрация. Същото потвърждение сочи, че автомобилът е бил изначално регистриран и е продължил да се води в информационните архиви на МВР, което допълнително подкрепя тезата, че в случая не е регистрирано МПС. Констатираното на 30.03.2026 г. нарушение е преустановено непосредствено на същата дата, на която е съставен АУАН, съответно и към момента на налагане на ПАМ с обжалваната заповед. Считам, че тя е и несъразмерна, постановена при нарушаване на материалния закон и при неспазване на чл. 6 от АПК за съразмерност и постановяване на административните актове. Моля да ми присъдите сторените разноски. Прилагам списък с разноски, който моля да уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: