

Протокол

№

гр. София, 04.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 04.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2522** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Т. К. качеството му на законен представил М. М. К. редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на АГКК редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. Л. М. редовно уведомен, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Л. Е. М. редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. Е. М. редовно призована, не се явява и не се представлява.

Явява се ВЛ Д. С. Ч..

Адв. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнителна жалба от 29.04.2011 г., с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор от ЗС Б. Л. М., с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ депозирано на 15.09.2011 г. по делото.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети представените с жалбата

доказателства и административната преписка.
ЗС М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата и към допълнителната жалба.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмения отговор на ЗС Б. М..

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ Д. С. Ч. на 62 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Поддържам заключението.

На въпроси на адв. К. ВЛ – Границата по кадастралната карта е материализирана и не съвпада с имотната граница от кадастралната основа на действащия ПУП, т.е. кадастралната граница по кадастралната карта е заснета по материализираната на място граница. Не съм извършила оглед на място. Въз основа на ортофотоплана съм установила, че границата е материализирана на място, тъй като на него се виждат дървета, вижда се, че оградата е трайна. Оградата не съвпада нито с действащия, нито с предшестващия кадастрален план. Границата е по материализираната на място ограда.

Адв. К. - Нямам други въпроси.

ЗС М. - Нямам въпроси към ВЛ.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит, за което се издаде РКО.

Адв. К. - Моля да бъде допуснат разпит на един свидетел при довеждане, за уточняване на обстоятелството, че във връзка с имот съседен на процесния са извършвани строителни действия и с оглед изграждането на временна ограда, заснеманията, които са извършени и на база на които е отразена кадастралната граница в оспорваната кадастрална карта са вследствие на тази временна ограда.

ЗС М. – Моля да ми бъдат допуснат и на мен един свидетел, който ще установи, че оградата съществува на място от 40 години. Представям писмо от началника на сектор С. ДНСК видно, от което аз съм сезирал ДНСК, за незаконно изграждане на плътна метална ограда от М. К..

Адв. К. – Към допълнителната жалба по делото е представено разрешение за строеж, от дата последваща датата на подаване на жалбата на ЗС, а именно разрешението за строеж е от 21.06.2010 г., поради което считам, че доказателството не следва да бъде прието.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание доказателство.

ДОПУСКА разпит на по един свидетел в режим на довеждане на жалбоподателя и на ЗС Б. М..

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.11.2011 г. от 09.30 часа, за която дата страните редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

Административен съдия:

Секретар: