

Протокол

№

гр. София, 04.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 04.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7500** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител Т. А. К., редовно призовано, изпраща представител адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - С. при Централно управление на Национална агенция по приходите – С., редовно призован, изпраща представител юрк. К. с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв. Д. от 06.12.2012 г., с приложени пълномощни и договор за правна защита и молба от 07.12.2012 г., с представени платежни нареждания.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата ССчЕ, представено по делото в срок - на 28.01.2013 г.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. Г. К., 46 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. К. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССчЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 200 лв. – възнаграждение, платено от жалбоподателя.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представям справка-декларация за извършения труд и определеното възнаграждение.

АДВ. Д. - След приемане на ССчЕ, моля да бъде допусната допълнителна такава с въпрос: какъв следва да бъде резултатът за ревизирия период за ДДС, по-конкретно за м. юли, при така изготвеното заключение? Нямам други искания.

ЮРК. К. - Задачата е ненужна, тъй като остават декларираны така, както жалбоподателят ги е представил.

АДВ. Д. – Държим на допускането допълнителна задача към ССчЕ.

ЮРК. К. – В изпълнение на ваше указание, представям и моля да приемете РА за поправка на процесния РА.

С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя и изрично заявеното желание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна задача по ССчЕ така, както е формулирана в днешното съдебно заседание от адв. Д.. Задачата ще бъде изпълнена от вещото лице К..

ОПРЕДЕЛЯ допълнително възнаграждение в размер на 50 лв., което следва да бъде платено от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

За изслушване на допълнителна експертиза

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.05.2103 г. от 13.30 ч., за когато страните и вещото лице уведомяти.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: