

Протокол

№

гр. София, 14.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 14.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **9554** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЛД ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, редовно призовани, се представляват от адв. М. Г. - САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ПРИ ОДБХ – С.-ГРАД, редовно призован, явява се адв. Б. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г.: По отношение на представените от ответника документи в предходното съдебно заседание на 13.12.2023 г., считам същите за неотнормими. Подадените сигнали нямат нищо общо за фактическата обстановка и с казуса по същество.

АДВ. Б.: Представям четливи копия и превод на документите от предходното съдебно заседание. Предоставям на съда и на жалбоподателя.

АДВ. Г.: Възразявам да бъдат приети, доколкото тук се говори за неофициален превод

на страница от интернет. Другите два листа, подпечатани с „Вярно с оригинала“, по неясен начин как, освен че са на чужд език, са изпринтирани и като линк, страница в интернет, на чужд език.

Съдът по доказателствата намира, че предвид изявлението на страните, че същите следва да бъдат приети като писмени материали по делото. Преценката за това дали същите са относими към предмета на делото, съдът ще направи при оценка на представените доказателства.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените в съдебно заседание на 13.12.2023 г. от процесуалния представител на ответника писмени доказателства, заверени от него, както и

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените днес доказателства, като съдът отбелязва, че два от представените листове са разпечатка на чужд език, като е приложен превод чрез „Г. Транслейт“ на информацията.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените разпореждане за забрана №2052, издадено от С. Б. на длъжност главен инспектор към ОДБХ, като неправилно и незаконосъобразно. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям.

АДВ. Б.: Нашето становище, което сме представили, подробно сме аргументирали решението на доверителя ми по отношение на взетото решение за издаване на процесния акт. Съгласно легалната дефиниция за „нова храна“ в посочения от нас Регламент 2283/2015 г. на ЕС, чл. 3, §2, е записано, че това е храна, която не е била използвана за консумация от човека в значителна степен в рамките на Съюза преди 15.05.1997 г. От представените ви доказателства и направената справка в регистъра на ЕС, и процесната хранителна добавка „Королиус Ем Ер Ел“ съдържаща микроорганизми, попадаща в категорията микроорганизми, гъби и водорасли, в случая мицел от гъби, е определена като храна, която не е използвана в определената в Регламента значителна степен преди посочената дата 15.05.1997 г., поради което същата не е била включена в списъка на разрешените храни, в резултат на което е издаден процесния акт.

Ако констатираме всичките ни твърдения, които са установени от инспектора, подкрепени от съответните доказателства, Ви моля да потвърдите акта и да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: