

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **108** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПРОМИ“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П.: В изпълнение на указанията на Съда от предходно съдебно заседание, представям магнитен носител - CD с доказателствата, които са послужили за изготвяне на счетоводната експертиза, подписани по електронен път от управителя на дружеството. Представям диска с копие за ответната страна. Правя уточнение, че тези по-големите файлове съдържащи се на диска, които са по 500 - 600 страници са подписани „за изготвил“ с електронен подпис на г-жа С., която е управител. Има също

така 5 документа, които са подписани саморъчно като изготвени от г-жа С., но са представени за запознаване на ответната страна. Това са същите доказателства, които бяха представени и в предходния диск, но вече подписани спрямо вашите указания. ЮРК. В.: Нямам възражения, да се приемат така представените доказателства. Аз съм запозната с тях предвид факта, че са подписани, нямам възражения да бъдат приети, няма да ги оспорвам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения като доказателство магнитен носител - CD от адв. П., съдържащ доказателствата подписани, по които е работило вещото лице, изготвило съдебно-икономическата експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените в обжалваната част процесния ревизионен акт. Поддържам изложените основания за незаконосъобразност на административния акт. Поддържам предходната молба от 10.07.2024 г., с която сме депозирали списък на разноските, който включва държавна такса и депозит за вещото лице и моля да го присъдите в случай, че уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че РА е обоснован като още в хода на ревизионното производство са установени редица обстоятелства, от които следва еднозначен извод, че спорните доставки не са реално осъществени. Моля да вземете предвид подробно изложените съображения в решението на директора на Дирекция „ОДОП“ София. В случай, че отхвърлите жалбата моля да присъдите в полза на ответника, юрисконсултско възнаграждение в размер на 1652 лв.

СЪДЪТ предоставя 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

