

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3453

гр. София, 13.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 13.05.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **13149** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявени са обективно съединени иски с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Производството е образувано по искова молба, предявена от [фирма], срещу Държавен фонд земеделие.

С исковата си молба, жалбоподателят предявява иск за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди, изразяващи се в определената по чл.86 от ЗЗД законна лихва върху забавено плащане по заявка за плащане № 04/22160518/89849 от 06.02.2019г. за периода от 06.05.2019г. до 05.06.2019г.

С допълнение от 10.2.2020 г. е уточнил, че вредите се претендират от незаконосъобразно бездействие, изразяващо се в липса на получено финансиране в размер на 305 828,64 лева по заявка за плащане № 04/22160518/89849 от 06.02.2019г. за периода от 07.05.2019г. до 05.06.2019г. Претендират се вреди в размер на 2548,57 лв. - пропуснати ползи от неполучено финансиране по схема "Училищен плод", за посочения период. Претендира и обезщетение от 210,56 лв. - пропуснати ползи от неполучено финансиране по заявка за плащане № 01/22/160518/89849 от 7.2.2019 г., за периода от 7.5.2019 г. до 7.6.2019 г. Вредите представляват законна лихва върху главницата

Ответникът - Държавен фонд земеделие счита исковата молба за недопустима, неоснователна и недоказана, като твърди, че в исковата молба не се излагат конкретни съображения за реална имуществена вреда и причинно следствена връзка между отменения акт /такъв липсва/ и претърпяната вреда, нито се сочат доказателства, предвид на което следва да се застъпи тезата за пълната съставомерност на посочения фактически състав, на който ищеца основава претенцията си. Сочи се, че за посочения в исковата молба период Държавен фонд земеделие не е бездействал, доколкото с уведомително писмо и изх. № 01-2600/2737 от 09.05.2019г. /в тримесечния срок за нейната обработка/ до ищеца е отправено искане за допълнителна информация и

отстраняването на непълноти на заявените данни и обстоятелства точно по тази заявка. в становището по допълнението твърди, че се прави недопустимо изменение на първоначално предявените искове.

Съдът намира, че исковете - така, както са уточнени, са редовни и допустими. Следва да се приемат за разглеждане - така, както са уточнени в молбата от 10.2.2020 г. Това е така доколкото същата е подадена в изпълнение на дадените указания за изясняване на обстоятелствената част и петитума на исковете.

На основание чл.9, ал.3 от АПК съдът следва да даде указания за разпределението на доказателствената тежест във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Съгласно чл.10, ал.1 от ЗОДОВ делата по този закон пред съда се разглеждат със задължително участие на прокурор, с оглед на което следва да се изготвят служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях и да се връчат на Софийската градска прокуратура.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), Административен съд София - град, I – во отделение, 64-ви състав,
Въз основа на тези мотиви:

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството: -

Ищец - [фирма]

Ответник - Държавен фонд земеделие

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата и то, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийската градска прокуратура, като СЕ ВРЪЧИ служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях.

ДОПУСКА ДА СЕ ПРИЕМАТ представените по делото писмени доказателства.

НАСРОЧВА за 21. 7. 2020г., от 11.50 ч., за която дата да се призват страните.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: