

Протокол

№

гр. София, 16.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **4885** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "Графус 1991" ЕООД – редовно уведомен, явява се адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – София – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

В залата се явява вещото лице Г. Л. З., от която на 08.04.2024 г. е представено заключение по допуснатата съдебно-икономическа експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 08.04.2024 г. заключение по допуснатата съдебно-икономическа експертиза.

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от заключението на страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушаме заключението.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението и сменя самоличността на вещото лице:

Г. Л. З. – 63 г., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът по доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото изготвеното заключение по допуснатата експертиза от вещото лице Г. Л. З..

Във връзка с представената справка-декларация от вещото лице

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1135,00 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 500,00 лв., представляваща внесения от страната депозит, като за разликата от 635,00 лева

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да внесе по сметка на съда и представи документ за плащането, след което сумата ще бъде изплатена на вещото лице.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча допълнителни доказателства. Моля да ми дадете възможност да представя на електронен или хартиен носител, по преценка в зависимост от обемността, материалите описани в Раздел II.2 от заключението на експертизата, тъй като управителя на дружеството е болен, не можах да ги представя в днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт Б.: Не възразявам.

Съдът намира, предвид изтъкнатото обстоятелство, че следва да даде възможност на жалбоподателя да представи в срок, не по-късно от 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание с препис и за ответника материалите, върху които е работило вещото лице за изготвяне заключение, допълнително представени жалбоподателя и описани във вече посочената част от експертизата.

Предвид изложеното, съдебно заседание следва да се отложи за събиране на допуснато доказателство, като предвид променените дати на състава на съда за заседания, СЪДЪТ

ОТЛАГА делото за нова дата, с призоваване страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: