

Протокол

№

гр. София, 31.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12318** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. Е. (И. Е.), ГРАЖДаниН НА РУСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ, РОДЕН НА 01.02.2008 г., ДЕЙСТВАЩ СЪС СЪГЛАСИЕТО НА ЗАКОННИЯ МУ ПРЕДСТАВИТЕЛ К. П. Я. – МАЙКА – редовно призован, не придружен непълнолетен, не се явява.

В залата се явява определеният от председателя на САК, съгласно писмо № 9257/2024 г. процесуален представител на жалбоподателя АДВ. Е. К..

СЪДЪТ

НАЗНАЧАВА адв. Е. М. К. за процесуален представител на оспорващия непълнолетен чуждестранен гражданин Я. Е. по настоящето производство.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА, ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. М., РУСКАТА ФЕДЕРАЦИЯ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

В залата се явява Н. П. М., с пълномощно от днес, социален работник от Отдел „Закрила на детето” в Дирекция „Социално подпомагане” – район „В.“.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК Н. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К.: Поддържам жалбата от името на лицето, което представлявам.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от 30.01.2025 г. от адв. К. от АК – Б.. Към становището е приложено и пълномощно за първи път, от което е видно, че адв. К. е упълномощена от жалбоподателя, със съгласието на законния му представител. Излагат се доводи по съществото на спора, моли за срок за писмени бележки и прави искане за присъждане на разноски, за което прилага списък по чл. 80 от ГПК. Приложени са и писмени доказателства, под опис.

СЪДЪТ, съобразявайки че ответникът не се явява и не се представлява, и вземайки предвид становището на назначения на непълнолетния жалбоподател процесуален представител намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Я. Е. (И. Е.), гражданин на Руската Федерация, [дата на раждане] , действащ със съгласието на законния му представител К. П. Я. – майка срещу отказ от 04.10.2024 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване тип „D“ на Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], Руската Федерация.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. К.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА писма от Държавна Агенция „Национална сигурност“, с идентично съдържание, постъпили на 30.12.2024 г. и на 02.01.2025 г., с които се информира съда, че съгласувателната процедура по подаденото от Я. Е. (И. Е.), гражданин на Руската Федерация, [дата на раждане] , заявление за издаване на виза тип „D“ е осъществена от С.-ДАНС и е изразено положително становище.

ДОКЛАДВА писма от Дирекция „Миграция“, с идентично съдържание, постъпили на 08.01.2025 г. и на 10.01.2025 г., с които се предоставя по делото обобщено становище, изготвено във връзка с проведените съгласувателни процедури във връзка с подадено от Я. Е. (И. Е.), гражданин на Руската Федерация, [дата на раждане] , заявление за издаване на виза тип „D“.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 14.01.2025 г., с която се уточнява,

дали с оспорения акт се засягат негови основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека. Със същата са представени и писмени доказателства, като част от тях са на руски език.

АДВ. К.: Запозната съм със становищата на Дирекция „Миграция“ и ДАНС. Предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писма от трети, неучастващи лица по делото, а именно Дирекция „Миграция“ и ДАНС като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените с молби от жалбоподателя от 14.01.2025 г. и от 30.01.2025 г. писмени документи като доказателства по делото, с изключение на тези представени на чужд език.

АДВ. К.: Нямам доказателствени искания.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК Н. М.: Запозната съм с преписката и със спора. В интерес на детето е да бъде при майка си. Не мога да преценя, доколко отказът е законосъобразен, не съм компетентна, но спрямо закона, по който ние работим – Законът за закрила на детето считам, че в интерес на детето е то да бъде с майка си.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Считам жалбата за основателна и моля да я уважите. От събраните по делото доказателства се установява, че майката на детето е български гражданин и има собствено жилище в България, в [населено място]. Съгласно становището на Дирекция „Социално подпомагане“ в интерес на детето е, същото да живее при майката, която е с българско гражданство и има установена уседналост и адрес в Република България. Отделно от това, становището на ДАНС е положително. Всички изискуеми предпоставки на ЗЧРБ са налице за издаване на виза „D“, поради което Ви моля да отмените отказа на Дирекция „Миграция“, с който е отказано на детето да му бъде издадена виза „D“ и да бъде задължена съответната компетентна Консулска служба да издаде исканата виза.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК Н. М.: Нямам какво да добавя. Поддържам казаното по-горе.

На адв. К. ДА СЕ ИЗДАДЕ служебно препис от протокола от днешното съдебно заседание и от крайния съдебен акт, които да му послужат за отчет пред Националното бюро за правна помощ.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: