Протокол
№

гр. София, 09.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 49 състав,** в публично заседание на 09.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11006** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КУБИК М3“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 30.05.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в което взима становище относно приемането на представените доказателства от ИС „Контрол“ и прави уточнение, че: не възразяват по приемането, но уточнява, че същите не съдържат

спецификации, които да ги обвързват с доставките, чиято реалност е оспорена по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с писмени документи с молба представена в предходното съдебно заседание.

Юрк. С. – По отношение на искането за експертиза не възразявам. Въпреки, че вещото лице предходно съдебно заседание заяви, че не може да даде категорично становище във връзката с последващи доставки. Не възразявам да се направи опит.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам.

С оглед изразеното становище от страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА повторно допълване на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лева, вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

След депозиране на вносен документ делото да се докладва в ЗЗ за определяне на ВЛ.

Адв. П. – Представям допълнителни писмени доказателства, фактури по опис, за същият период, с които може да се обвържат процесните доставки и по които вещото лице може да работи при допълване на заключението. Представям ги с копие за ответника.

Прокурор К. – Предоставям на съда.

Юрк. С. – Моля за срок за запознаване и взимане на становище по днес представените от ответната страна писмени документи.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок от днес да вземе становище с писмена

молба, която да депозира по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Не възразяваме вещото лице да е същото, което е назначавано по делото. Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 04.12.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните и СГП са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: