О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 30842

гр. София, 04.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 37 състав,** в закрито заседание на 04.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **8340** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 205, ал. 5 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО)
Образувано е по жалба на малолетната С. К. К., действаща чрез законния си представител и баща К. Ж. К., срещу Заповед № 918/15.04.2026 г. на директора на 39 – то СУ „П. Д.“.
Към жалбата се представят писмени доказателства, съставляващи част от административната преписка.
Ответната страна не изразява становище по жалбата. Органът не представя административната преписка и не изпълнява задължението си по чл. 152, ал. 2 и ал. 3 АПК, въпреки че е информиран за разпореждането на заместник – председателя на съда.
Съдът намира следното:
Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.
Следва да се задължи ответната страна да представи заверен препис от всички материали по преписката, послужила за издаване на оспорената заповед (мотивирано писмено предложение на класния ръководител по чл. 203, ал. 1 ЗПУО; уведомление за откриване на процедурата; документи за получените 36 броя отрицателни отзиви, отразени в електронния дневник и проява на грубо отношение към съученик, които са предмет на оспорената заповед; проведено изслушване на ученика в присъствието на психолог или на педагогически съветник; изразено мнение на родителя на ученика, ако това е направено; документи за предприети дейности спрямо ученика преди налагането на санкцията; Правилника за дейността на училището и други документи, имащи отношение за издаването на заповедта).
Констатира се, че процесуалният представител на жалбоподателката не е представил доказателства, че е родител на същата, от които да се направи извод, че може да извършва процесуални действия от нейно име и за нейна сметка.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

Жалбоподател: С. К. К..

Ответна страна: директор на 39 – то СУ „П. Д.“.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна в 3-дневен срок от получаване на съобщението да представи заверен препис от цялата административна преписка (описаните по – горе документи), послужила за издаване на оспорената заповед. Преписката следва да се представят по реда на чл. 152, ал. 3 и чл. 29б, ал. 1 - ал. 5 АПК (по електронен път с придружително писмо, съдържащо точно описание на преписката, а файловете на документите да са със съответното наименование, сочещо вида на документа, който съдържат).

УКАЗВА на ответната страна, че ще се наложи глоба при неизпълнение на указанията за представяне на преписката.

УКАЗВА на К. Ж. К. в 7- дневен срок да представи доказателства, че родител на жалбоподателката.

УКАЗВА на ответната страна, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на оспорващата страна, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответната страна, че не сочи доказателства за наличието на фактическите основания за издаване на заповедта и спазването на изискванията за нейното издаване (наличие на отрицателни отзиви за нарушение на Правилника на училището и ЗПУО; проведено изслушване на ученика и подадено мотивирано писмено предложение на класния ръководител).

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.10.2026 година от 13:20 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: