

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **267** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МУВИО ЛОДЖИСТИКС“ ЕООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Ц. Б. – УПРАВИТЕЛ,

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, за него с

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Г. А. А., редовно уведомен, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседа

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на СЧЕ извън срока по чл. 199 ГПК, а именно на 23.09.2025

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме за неспазения срок по чл

СНЕМА самоличността на вещото лице: Г. А. А., 68 години, българин, български гражданин, неосъждан, бе

СЪДЪТ разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Поддържам допълнителното заключение. Нямам основания за изменение и допълнение.

АДВОКАТ М. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Имам въпроси към вещото лице.

На въпроси зададени от юрисконсулт Н., вещото лице А. отговори:

Така съм възприел, че това потвърдително писмо има сгрешен номер на фактурата предвид количествата на другата фактура.

В основното заключение, в една таблица, която само аз правя, защото е много трудоемка съм сметнал всички. Има разлики и тези разлики са посочени след реквизитите, след изброяване на реквизитите и съпроводителна бележка, за която стана въпрос в миналото съдебно производство. Като цяло уточнявам въпроса как стои с т.е. едно МПС, на другата друго МПС. Допълнителна експертиза се придържа към таблицата за констатирани разликите.

Тук се касае за многоредови фактури с една голяма гама от продукти. Много конкретно е, не мога да дам конкретен въпрос в зала, защото обемът на тези артикули е много голям освен това от счетоводна гледна точка някои от писмата, но това е много конкретно, за да отговоря сега в зала.

По първата задача за произхода на стоките има аналитичност и това е отговорено на страница номер 10 извършени продажби за да се достигне за наличностите в края на периода. Считам, че не е необходимо да посочват конкретни артикули след като ние започваме един отчетен период от началото на периода с наличност и в края на периода продадена - става въпрос за артикул от един и същи вид. Посочил съм колко процента от този артикул са продадени.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ приключи разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило пълно и ясно на поставените му въпроси, СЪДЪТ

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г. А. А., на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение. ИЗДАДЕ СЕ 1 бр. РКО за сумата от 500,00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 460,00 лева за възнаграждение на адвокат М.

СЪДЪТ докладва постъпила по делото справка от Министерството на транспорта и съобщенията – Изпълнение на автомобилни превози, издаден от Министъра на транспорта и съобщенията на Република България.

АДВОКАТ М. – Представил съм въпросните доказателства за покупките. Представям списък на разносните, ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Не възразявам да се приемат тези документи.

СЪДЪТ по доказателствата

ПРИЕМА представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя документи по опис, а именно:

ПРИЕМА постъпилата по делото справка от Министерство на транспорта и съобщенията – Изпълнителна
ПРИЕМА списък с разноси, представен от процесуалния представител на жалбоподателя.
АДВОКАТ М. – Моля да добавите към списъка с разноските и 460,00 лева, тъй като ще внесем депозита за в
ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

АДВОКАТ М. – Моля да уважите жалбата и на основание подробно изложените аргументи в нея, както и
представен списък. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.
ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля д
минималните адвокатски възнаграждения и правя възражение за прекомерност на претендирам адвокатски х
РЕПЛИКА НА АДВОКАТ М. – Моля да имате предвид, че адвокатският хонорар е минималния по Наред
СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки на страните.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: