

# Протокол

гр. София, 10.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав**, в публично заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10270** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:29 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СТРОЙ Т. 2020 ООД е редовно призован, чрез адвокат М. М., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА - С. е редовно призован, представлява го юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

СГП уведомена, не участва в съдебното производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка, която освен в основния том по делото се съдържа в още 7 броя папки-приложения; молба от юрисконсулт В. от 25.11.2024 г., с която е изразила становище за липса от необходимост за назначаване на счетоводна експертиза по поставения от дружеството въпрос, и с която е представен заверен препис на А. от 30.06.2023 г.

ДОКЛАДВА и обстоятелството, че с жалбата, освен искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, във връзка с което Съдът е дал указания на жалбоподателя, е заявено и искане за допускане на двама свидетели при режим на довеждане, което Съдът е оставил без уважение с Разпореждане от 09.12.2024 г., понеже след дадените указания не са посочени конкретни причини, обосноваващи разпит на свидетели, с оглед ограниченията по чл.158, ал.2, вр. с чл.57, ал.2 ДОПК.

Адвокат М.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка и А.. Не поддържам искането за допускане на експертиза. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, включително и допълнително представения А.. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства, представената от ответника в заверени преписи ревизионна преписка, както и докладвания по - горе А..

Като съобрази липсата на доказателствени искания и доказателствата по делото, СЪДЪТ ПРИЕМА, че същото е изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат М.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесния ревизионен акт, потвърден с решение на ОДОП. Считам, че са събрани всички относими доказателства, касателно реалността на извършените доставки на стоки и услуги, въпреки твърдението в ревизионния акт и ревизионния доклад, че при насрещните проверки контрагентите не са отговаряли. Налице са доказателства, че са представени всички изискани документи. Не претендирам разноси за водене на делото.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, в размер на 13 168 лева.

Адвокат М.: Възразявам за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: