

Протокол

№

гр. София, 06.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
публично заседание на 06.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8132** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. Г. чрез АДВ.Ц. С. Г. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Й. преупълномощена от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН „Н.“ - редовно призован и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представява.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ВРЪЧВА на процесуалния представител на жалбоподателя преписи от доказателствата, представени от ответника.

Адв. Й.: Поддържам жалбата срещу Заповед от 19.06.2025 г. на кмета на СО, район „Н.“. Да се приеме АП. С оглед указанията Ви да ангажираме доказателства във връзка с твърденията в жалбата, считам че в жалбата подробно сме изложили съображения поради какви причини атакуваната заповед е в противоречие със закона и Наредбата за реда и условията за разпореждания с общински жилища на територията на СО. Възприетият от административния орган подход за назначаване на експертна оценка, която да даде заключение за средния пазарен наем е в противоречие със §1, т. 7 от Наредба. Представям молба с искане за назначаване на

съдебно-икономическа експертиза. Административният орган не се е съобразил с чл. 17, ал. 3 от същата наредба и е определил площта за наемателя в размер на 70 кв.м. при положение, че по настанителна заповед са настанени две едночлени семейства и едно двучленно. При това положение съобразно нормативите на чл. 17 от цитираната наредба за задоволяване на тези нужди са необходими минимум 90 кв.м. От тук цялата философия и начин на изчисление на жилищната площ е в противоречие с наредбата. Да се приеме АП.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Искането за допускане на съдебно-икономическа експертиза с формулираните в днес представената от адв. Й. молба въпроси, съдът намира за неоснователно, тъй като част от въпросите са от правно естество, а другата част от въпросите нямат отношение към предмета на спора. Относими към предмета на делото са въпросите за средния пазарен наем на жилища с такава площ съобразно пазарните условия в [населено място] към момента на издаване на обжалваната заповед, но отговорът на този въпрос отново изисква отговор на правни въпроси, поради което исканата експертиза не следва да се допуска. Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя, направено чрез адв. Й. в днешното съдебно заседание за допускане на съдебно-икономическа експертиза.

Адв. Й.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата срещу атакувания административен акт, с който е прекратено наемното правоотношение на жалбоподателя, както и освобождаване на заеманото от същия общинско жилище. Поддържам изложените в жалбата съображения. От сърбаните в хода на настоящо производство писмени доказателства се установява наличието на изложените в жалбата основания за отмяната му. Моля да ни присъдите сторените по делото разноски съобразно списък по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

