

Протокол

№

гр. София, 12.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 12.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **10541** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.49 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ОУИ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. П. - редовно призовано се явява лично.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва заключение на вещо лице П. постъпило в съда на 03.04.2012 г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. П. П. - 40 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Нямам какво да добавя или изменя в заключението.

На въпрос на адв. П.: Налице ли е право за приспадане на данъчен кредит на доставките между „В. 2005” и „Д. 97”.

СЪДЪТ, като взе предвид, че така поставения въпрос от адв. П. по своята същност е правен, което не изисква специални знания от вещо лице в тази област и съдът по отношение на наличието на облагаеми доставки и правото за признаване на данъчен кредит ще се произнесе с крайния си акт

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА така поставения въпрос от адв. П..

АДВ. П. – Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева внесени от жалбоподателя с вносна бележка от 02.03.2012 г., за което се издаде РКО.

АДВ. П. – Оспорвам представените с молба от 01.03.2012 г. протоколи за извършване на насрещна проверка като считам, че същите са дописвани в последствие и освен това данъчните органи са посетили друг адрес, като липсва и времето на твърдяното посещение. В тази връзка моля да задължите ответната страна да представи протоколите в оригинал. Други доказателствени искания към настоящия момент нямам.

ЮРК. Г. – Заявявам, че представените с молбата ми от 01.03.2012 г. протоколи съм представила, без да установя, че липсват страници и затова в днешното съдебно заседание представям същите протоколи в цялост. По-добро качество не можем да представим. Противопоставям се на искането за представяне на протоколите в оригинал. Органите по приходите са посетили декларираните от задълженото лице адреси.

АДВ. П. – Поддържа ме си искането за оригиналите, независимо че днес се представиха по-четливи копия на протоколите.

Оспорвам ги, като моля да откриете производство по оспорване на официален документ.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. П. да се задължи ответната страна да представи оригиналите на протоколите за извършена насрещна проверка на „В. 2005”, тъй като в днешното съдебно заседание юрк. Г. представи официално заверени преписи на същите протоколи. На основание чл. 179, ал.2 от ГПК официално заверените преписи имат същата доказателствена сила като оригиналите.

ЮРК. Г. – Заявявам, че ще се ползваме от днес представените протоколи за извършена насрещна проверка на „В. 2005”.

АДВ. П. – Оттеглям си искането за оспорване на днес представените протоколи. В същност ще се ползваме от тях, доколкото твърдим, че е посетен неправилния адрес и липсва времето. В тази връзка не възразявам да се приемат представените протоколи.

Становище по тях ще взема по съществото на спора, като твърдим за пороци в процедурата по връчване на съобщението.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молбата от 01.03.2012 г. писмени доказателства под опис представени от юрк. Г..

ПРИЕМА днес представените от юрк. Г. писмени доказателства под опис и тези, представени с молба от 01.03.2012 г. в цялост.

С ОГЛЕД липсата на доказателствени искания, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. – Моля да отмените ревизионния акт по съображения, които ще изложа в писмена защита. Моля да ми бъде даден срок. Представям списък за разноските. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски.

ЮРК. Г. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна като считам, че оспорения ревизионен акт е правилен и законосъобразен. Моля да ми бъде дадена възможност за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА двуседмичен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: