

Протокол

№

гр. София, 18.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **1843** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. М. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „Л.“ - Столична община (СО) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнително становище, постъпило на 15.03.2023 г., от кмета на район „Л.“, с което се иска да бъдат конституирани като заинтересовани страни по делото Е. С. Т. и „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД. В допълнителното становище се излага и становище по същество на спора и към него се прилагат съдебни решения. Същото е

изпратено на жалбоподателя с право на отговор.

ДОКЛАДВА постъпил по делото писмен отговор на 03.04.2023 г. от Н. М. М., с което е изразила становище и е приложила решение, квитанции и 3 бр. писма до Е. С. Т., с копие за другата страна.

ДОКЛАДВА постъпило по делото допълнително становище на 12.04.2023 г. от Н. М. М., с което допълва изложеното в отговора от 03.04.2023 г. относно представеното по делото допълнително становище от 15.03.2023 г. от ответника, като в него се излагат и съображения по съществото на спора.

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Имам и нови доказателствени искания. Във връзка с искането за конституиране на Е. С. Т. и „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД като заинтересовани страни възразявам, както е възразила и жалбоподателката, имайки предвид, че първо Е. Т. не е страна по делото, а във връзка с „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД каквито и дела да се водят между жалбоподателката и дружеството са обидни, имайки предвид, че партидите са на нейно име, то СО – район „Л.“ по никакъв начин не би била длъжник на „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД. Освен това твърдението, че с това ще се прекрати порочна практика да не се заплащат дължими суми на „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД е трудно и неоснователно, имайки предвид че ответната страна не може и няма как да е сигурна, че един нов наемател или на който предостави СО това жилище няма съответно отново да има задължения към „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД. Във връзка с представените решения на СГС и СРС, имайки предвид, че те наистина са заверени „Вярно с оригинала“, както виждаме от СО, поради което считам, че не са годно доказателствено средство. Освен това самите решения нямат подпис. Това са извадки, доколкото разбирам аз, от някакви справки онлайн. Ако ответната страна иска да се ползва от тези доказателства, моля съответно да ги представи като заверен препис. Във връзка с твърдението на стр. 2 от допълнителното становище от същата, моля да се има предвид, че изложението в искова молба до СРС, в случая, както и всичко изложено в характера на молба по друго дело не е доказателство и няма как да бъде доказателство в настоящото. Моля да ми дадете възможност до следващо съдебно заседание да представя заверен препис на представените с писмения отговор писмени доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорваме жалбата. Поддържаме подаденото допълнително становище, както и първоначалното заявено такова с писмото, с което представихме административната преписка. Ще се ползвам от всички представени доказателства, като във връзка с направеното оспорване от насрещната страна на представените съдебни решения, а и за доказване на обстоятелствата обособили издаването на оспорения акт, моля да ни бъдат издадени съдебни удостоверения, по силата на които да се снабдим от Софийски градски съд, Софийски районен съд и ЧСИ „Н. М.“ със заверени преписи от решенията и удостоверения за задълженията на жалбоподателката. Поддържам и искането за конституиране като заинтересовани страни на г-н Е. Т. и „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД, като производството по издаване на оспорения акт е започнало именно по инициатива на търговското дружество-доставчик. Относно г-н Т., с прекратяването на договора за наем ще се засегне и неговата правна сфера, доколкото той е обитател на жилището.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи заверен препис на представените с писмения отговор от 03.04.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ по направеното искане от процесуалния представител на ответника за конституирането на Е. С. Т. и „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД като заинтересовани страни по делото счита, че същите не следва да бъдат конституирани като такива. По отношение на Е. Т., същият е адресат на оспорваната заповед, и като такъв е имал право на жалба срещу заповедта, не е упражнил това си процесуално право, поради което той няма качество на заинтересована страна. По отношение на „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД, тя не е адресат на административния акт и обстоятелството, че жалбоподателката има задължения към „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД, не обосновава наличието на заинтересованост на дружеството в това производство, още по-малко като заинтересована страна. С оглед на гореизложеното

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника да бъдат конституирани като заинтересовани страни по делото Е. С. Т. и „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД.

СЪДЪТ по направеното доказателствено искане на процесуалния представител на ответника за издаване на съдебни удостоверения - общо 3 броя

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДАТ 2 броя съдебни удостоверения, с които процесуалният представител на ответника да се снабди със заверени преписи на представените от него съдебни решения с допълнителното становище и 1 бр. съдебно удостоверение, с което същият да се снабди с такова от ЧСИ Н. М. за размера на задълженията и страните, касаещи процесния период.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.06.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: