

Протокол

№

гр. София, 22.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 22.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6721** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно
повикване в 09.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – П. Т. З., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА БИБЛИОТЕКА „СВ. СВ. К. И М.“, редовно
уведомен, представлява се от адв. Н. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. Н. Х. – редовно призован, се явява лично, представил
заклучение на 10.06.2022 г., в срок.

Адв. А. - Да се даде ход на делото.

Прокурор К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Съдебно компютърно-техническа експертиза изготвена от вещото лице
Н. Н. Х. представена на 10.06.2022 г.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Н. Н. Х. – 43 г., българин, български гражданин, неосъждан, женен, без родство със

страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК, същият обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен и в срок, което поддържам.

АДВ. А.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата

ПРОКУРОР К.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице.

Видно от представената справка-декларация възнаграждението за изготвяне на експертиза е определено в размер на 350 лева, а първоначално внесенят депозит е в размер на 200 лева. Съдът не намира основание да намали възнаграждението на вещото лице, поради което на същото следва да бъде определено окончателно възнаграждение в размер на 350 лева, като за внесенния депозит от 200 лева се издаде РКО, а за останалите 150 лева на ищеца следва да бъде указано да ги внесе в 7-дневен срок от уведомяването му, след което ще бъде издаден РКО на вещото лице.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н. Н. Х..

На същото се издаде РКО за сумата от по 200.00 лева.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на Съдебно-техническата експертиза в размер по 350 лева.

УКАЗВА на ищецът в 7-дневен срок от уведомяването да внесе още 150 лева за изготвената експертиза, след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за останалата сума.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Представили сме отговор на исковата молба, който поддържаме в цялост. Молим да уважите същия, като отхвърлите искането на ищеца като неоснователно и недоказано. Моля за присъждане на разноски.

ПРОКУРОР К.: Считаю искът за неоснователен и моля да оставите същия без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: