

РЕШЕНИЕ

№ 6934

гр. София, 04.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 06.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Бранимира Митушева

Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6627** по описа за **2020** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII /чл. 208 и сл./ от АПК на касационните основания по чл. 348 от НПК и е образувано по жалба на Д. С. И., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], обл. П., чрез адв. АЛ. М. – САК, срещу решение от 22.01.2020 г., постановено по н.а.х.д. № 6921/2019 г. по описа на Софийски районен съд, 8-и състав, с което е потвърдено наказателно постановление № 19-4332-005055/21.03.2019 г., издадено от зам. – началник на Отдел „ПП“ – СДВР при МВР, с което на касатора е наложено административно наказание: глоба в размер на 200.00 /двеста/ лева, на основание чл. 179, ал. 2, във вр. с ал. 1, т. 5, предл. 4, във вр. с чл. 25, ал. 2 от З.Дв.П.

Касаторът иска съдът да отмени решението на СРС като твърди, че същото е незаконосъобразно – неправилно, необосновано и постановено при противоречие с материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. В жалбата се твърди, че първоинстанционният съд неправилно е приел, че установената фактическата обстановка, описана в наказателното постановление е установена по безспорен и категоричен начин. Твърди, че са налице съществени нарушения на производствените правила при издаването на НП като подробно изброява такива.

Ответникът в касационното производство – редовно призован, не се представлява и не изразява становище.

Представителят на СГП изразява становище, че жалбата е основателна като въззивното решение следва да бъде отменено както и потвърденото със същото НП.

След цялостна преценка на събраните по делото писмени доказателства и като взе предвид доводите на страните, съдът приема за установено следното от фактическа и правна страна:

С процесното решение е потвърден ел.фиш. В мотивите си районният съд е приел, че нарушението е извършено от нарушителя. Съдът, въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства приема за установена по делото фактическата обстановка, описана в НП като нарушителят е осъществил състава на нарушение по чл. 25, ал. 2 от З.Дв.П. Излага мотиви за липса на съществено нарушение на производствените правила, допуснато в хода на адм.-наказателното производство.

В хода на съдебното производство обаче, въззивният съд е допуснал нарушение на процесуалните правила от вида на съществените като е налице касационно основание за отмяна на процесното решение. В с.з. на 27.11.2019 г., съдът е отхвърлил искане от проц. представител на жалбоподателката – адв. М. за прилагане по делото като доказателство, на направени от същата снимки от ПТП на нейния автомобил, като на снимките се вижда и полиц. автомобил. Излагат се мотиви за недопустимост на доказателственото средство, като неизготвено по реда на НПК. Настоящият състав на съда не споделя тези съображения. Снимките са направени от жалбоподателката като няма пречка същите да се приобщят към доказателствения материал и да бъдат обсъдени от съда. В случая се касае за отдавна отхвърлена съд. практика по наказателни дела за недопускане на такива доказателства. При съмнение в неговата автентичност и такива за манипулации няма пречка да бъде изготвена СТЕ за установяването на такова обстоятелство. Съдът следва да извърши преценка на относимостта на представеното доказателство и неговата доказателствена стойност, при анализа му поотделно и в съвкупност с всички останали писмени и гласни доказателства, събрани в хода на производството. Предвид неприемането на представените снимки /приобщени по настоящото дело/ и необсъждането им в процесното решение, е налице необосновано ограничаване правото на защита на нарушителя, което е довело до същ. нарушение на проц. правила в съд. процес. Това налага отмяна на процесното решение и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на съда, при извършване на посочената преценка на доказателствата.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ

ОТМЕНЯ решение от 22.01.2020 г., постановено по н.а.х.д. № 6921/2019 г. по описа на Софийски районен съд, 8-и състав като

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от нов състав на СРС при съобразяване с дадените в мотивите на решението задължителни указания относно прилагане на закона.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

