

# Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9435** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Д-р Засе Фасилити Мениджмънт“ ЕООД – редовно призован чрез процесуалния представител адв. Ж., представлява се от адв. П. и адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция "Инспекция по труда" – С. - редовно призовани, представляват се от юрк. Т., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Не се явява вещото лице А. Б..

СВИДЕТЕЛИТЕ:

И. И. Ж. – редовно призован чрез призовка, връчена му лично, явява се лично.

А. А. С. – редовно призована чрез писмо с обратна разписка, явява се лично.

Ц. Я. Р. – редовно призован чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява.

ДОКЛАДВА писмо от 21.10.22г. от Дирекция "Инспекция по труда" – С. с приложения; молба от 28.10.22г. от жалбоподателя с приложено платежно нареждане за депозит по ССЧЕ и за призоваване на свидетелите; писмо от 07.11.22г. от ответника с приложения; молба от вещото лице от 02.3.2023г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на „Д-р Засе Фасилити Мениджмънт“ ЕООД срещу ПАМ-предписания по т. 10, т. 11, т.13 и т.14 от Протокол за извършена проверка № ПР 2220503 от 9.08.2022 г. от органи при Дирекция "Инспекция по труда" - С..  
ДОКЛАДВА административната преписка.

адв. П. - Поддържам жалбата, ведно с допълнението към нея депозирано при ответника на 19.10.22г. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се разпитат явилите се свидетели. Правим оттегляне на искането за разпит на неявилите се днес свидетел. Двата свидетели, които се явяват за разпит в днешното съдебно заседание ще посочат обстоятелства, посочени в жалбата. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата или да бъде заменено с друго. Представям карти за регламентирани почивки, свързани с разпита на свидетелите .

юрк. Т. - Оспорвам жалбата, както и допълнението към нея. Представям доказателства за компетентността на извършилите проверката държавни органи. Да се разпитат свидетелите. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се даде възможност на вещото лице или да бъде заменено с друго.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, тези към писмо от 21.10.22г. от ответника; към писмото от 07.11.22г. от ответника, както и днес представените два броя заповеди - № ЧР-511/07.7.21г. и №ЧР- 462/28.01.2014г. и днес представените карти за регламентирани почивки.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатите свидетели.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетелите:

И. И. Ж. – 52г., българин, български гражданин, неосъждан, жалбоподателят му е работодател.

А. А. С. – 52г., българин, български гражданин, неосъждан, жалбоподателят ѝ е работодател.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

От залата се отстрани свидетеля С..

ПРИСТЪПИ към РАЗПИТ на свидетеля Ж.:

Към фирмата на жалбоподателя съм от една година, а от 4 години съм на летището. Жалбоподателя „Д-р Засе Фасилити Мениджмънт“ ЕООД е от една година на летището. Откакто жалбоподателят е на летището аз съм към него – от месец март 2022г. Аз работя редовна смяна. Почивката за хранене е един час. Когато има възможност я ползвам – в зависимост от спецификата на работа. Аз работя на една смяна от 8 до 17 часа, т.е. имам възможност да ползвам почивката си за хранене. Нямам забрана да я ползвам. Когато имам възможност я ползвам – в зависимост от натоварването на летището. Мога да напускам територията на Летище С. по време на почивката си за хранене. Нямаме забрани от фирмата по какъв начин да ползваме почивката си за хранене. Аз съм на редовна смяна. Има колеги на две смени – дневна и нощна – т.е. стават общо три смени.

Занимавам се на летището с почистване – супервайзър съм. Отговарям за паркингите пред летището и почистването.

Юрк. Т. – нямам въпроси.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя:

СВИДЕТЕЛЯТ Ж.: В рамките на тази една година съм работил само редовна смяна - последната година.

СЪДЪТ предяви на свидетеля декларация на л. 455 по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Ж. - Потвърждавам това, което съм заявил в декларацията от 31.8.2022г., че не съм възпрепятстван да ползвам обедната си почивка в района и извън района на Летище С..

СТРАНИТЕ /поотделно/- нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи от залата.

В залата се въведе втория свидетел.

ПРИСТЪПИ към РАЗПИТ на свидетеля С.:

От 4 години работя на Летище С., а при работодателя „Д-р Засе Фасилити Мениджмънт“ ЕООД работя от една година. Жалбоподателят е от една година на летището. Работя като чистач. Ние сме на графици. Два на два е графика ни. Карам само дневни смени. Аз съм на В. и там се работи само дневна смяна. Няма колеги, които да работят на други смени. Ние сме две жени на В. и работим само дневни смени от 7 до 7 часа.

Имаме почивка за хранене. Ползваме я, но не така, както е регламентирана, тъй като естеството на работа е такова, че не можем да я ползваме в определен час - в зависимост от натоварването.

Не, никой не ни е забранявал да си ползваме почивката за хранене. Почивката е час от работния процес.

Нямаме забрана да напускаме територията на Летище С. по време на почивката, но ние не можем. В зависимост от полетите си разпределям времето за работа и за почивка. Мога, ако естеството на работа в момента ми позволява да напусна В., където работя по време на почивката си. По време на почивката никой не ме контролира. Мога друг час да я ползвам. Няма как да работим 12 часа без почивка. Ползвам я в зависимост от моментната ситуация. Повече от един час сумарно почивка няма как да почивам. Полетите на ден са различни. Аз съм само на В.. Повече са от три полета, които слизат на В. на ден - има по 20 по 30 по 10 - различни са в различните дни. Аз и колежката, с която работим на В. работим само дневни смени. Останалите колеги, които отговарят за почистването работят на смени, вкл. и нощна.

СЪДЪТ предяви на свидетеля декларация на л. 455 /гръб/ по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ С. - Заявявам, че потвърждавам написаното в мен в декларацията от 31.8.22г., че разполагам с един час обедна почивка, която използвам по предназначение и не ми е забранявано да напускам работното си място, за да използвам обедната си почивка извън него.

На въпрос на процесуалния представител на ответника:

СВИДЕТЕЛЯТ С. – Имам и друг началник, който не е служител на „Д-р Засе Фасилити Мениджмънт“ ЕООД, но който е на летището и той също може да ми разпореда да прекъсна почивката си и да свърша работа. За един час не мога да напусна летището/ говорим за почивката за храна/. Освен почивка за храна има и други две почивки от по 15 мин. С графиците за работното ми време се запознавам. Те са на български език. На задната част са на английски език.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя:

СВИДЕТЕЛЯТ С. - Знам кога съм на работа съгласно графика.

СТРАНИТЕ /поотделно/- нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи от залата.

С оглед постъпилата молба от вещо лице, същото следва да бъде заменено.

Водим СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ вещото лице А. Б. с вещото лице Ю. Г. Я., която да се уведоми за задачите по допуснатата ССЧЕ.

За изслушване на допуснатата ССЧЕ

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 03.5.2023г. от 11,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.37ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: