

Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **450** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

Постъпила е молба с вх. № 11006 от 30.03.2021 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която заявява, че поради служебна заетост и с оглед въведените противоепидемични мерки няма да се яви в съдебно заседание, не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, ако не са налице процесуални пречки за това.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено пълномощно по делото.

Заинтересована страна – "И+П 68" О. управителя Г. М. Г. – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

Постъпила е молба по мейл-а на съда от заинтересована страна – адв. В., от Адвокатска колегия - Д., с която се прави се възражение за не даване ход на делото, без посочени конкретни мотиви, поради което не следва да бъде даден ход на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази становището на жалбоподателя, на ответника на заинтересованата страна, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, като искането на заинтересованата страна е неоснователно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил по имейл на съда молба с вх. № 38504/07.12.2020 г. от

заинтересованата страна.

СЪДЪТ констатира, че същите са подписани с електронен подпис, но представения договор за правна помощ и защита при изпринтването му е нечетлив, поради което, СЪДЪТ намира, че следва да се задължи деловодителят на състава да бъде изпринтено отново съдържанието на изпратения от заинтересованата страна от 07.12.2020 г. имейл.

ДОКЛАДВА заявление с вх. № 652/11.01.2021 г. от жалбоподателя с поставени в същата задачи по СТЕ.

Препис от същата е изпратен на ответника и ЗС за становище на 09.02.2021 г.

ЮРК. И. – Изразили сме становището си с молба от 09.02.2021 година, което поддържам.

От заинтересованата страна няма изразено такова становище.

ДОКЛАДВА молби от адв. В., с която иска да й бъдат предоставени по имейл копия от всички намиращи се материали по делото.

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата и моля да приеме административната преписка в цялост. От 09.02.2021 г. сме представили становище, моля да не бъде допускана СТЕ. Въпросите не са относими към спора. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По отношение на искането за назначаване и изслушване на СТЕ, СЪДЪТ намира същото за относимо към предмета на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ по въпроси подробно описани в заявление от 11.01.2021 г. на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 лева, вносими в 7-дневен срок от получаване на съобщението от страна на жалбоподателя.

След депозиране на вносен документ делото да се докладва в ЗС за определяне на ВЛ.

СЪДЪТ намира за неоснователни възражения за невъзможността на адв. В. за запознаване с материалите по делото, с оглед отдалечеността на [населено място] от [населено място], както и във връзка с обявената епидемична обстановка в държавата, тъй като съгласно практиката на съда, на Европейския съюз, разстоянията в България не са толкова големи и е изцяло допустимо, ненакарняващо правото на защита пътуването от едно населено място в друго за участие в съдебното производство. Отделно от това, с обявената в случая до края на месец април 2021 година „епидемична обстановка“ със заповед на Министъра на здравеопазването, тя не ограничава правото на свободно движение на територията на страната. Епидемичната обстановка е свързана с епидемичните мерки касаещи спазването на конкретни противоепидемични мерки, касаещи дистанция, дезинфекция и карантиниране на лица, за които е установено по надлежния начин заболяване с Ковид или контакт с такова.

По отношение на искането от страна на заинтересованата страна да й бъдат предоставени по имейл преписи от всички намиращи се по делото писмени документи, СЪДЪТ намира, че следва да се удовлетвори искането след като заинтересованата страна получи информация за това, колко страници се намират по

делото и съответно дължимата държавна такса за тяхното получаване. След потвърждаване и депозиране по делото на вносен документ, ще бъдат изпратени на посочения имейл адрес на заинтересована страна.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ копия от намиращите се по делото писмени документи по имейл на заинтересованата страна, след преброяване на документите по делото, уведомяване на страната, депозиране на вносен документ

Юрк. И. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 21.09.2021 година от 10:30 часа, за която дата и час ответникът уведомен от днес, жалбоподателят и заинтересованата страна уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: