

Протокол

№

гр. София, 03.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 03.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9184** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. А. П., редовно уведомена, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Д.: Водим един свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на свидетеля.

Л. Г. М., ЕГН-[ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на адв. Д.: Познавате ли жалбоподателката?

Свидетелят: Да.

Въпрос на адв. Д.: В какви отношения сте с нея?

Свидетелят: Приятелски, семейни. Тя е продавала неща на жена ми за детето. Познаваме се от години, тренирали сме заедно.

Въпрос на адв. Д.: Някакви финансови взаимоотношения в период от три-четири години имали ли сте с нея и какви?

Свидетелят: Имали сме. Дарявал съм ѝ финансова сума за лечение на баща ѝ.

Въпрос на адв. Д.: Горедолу можете ли да кажете кога е било това?

Свидетелят: Преди три-четири години.

Въпрос на адв. Д.: А как превеждахте тези суми?

Свидетелят: По Изипей.

Въпрос на адв. Д.: Можете ли да спомните горедолу каква беше сумата?

Свидетелят: Не, малка трицифрена сума.

Въпрос на адв. Д.: Колко пъти сте превеждали суми?

Свидетелят: Един или два пъти най-много. За един път със сигурност си спомням, повече не мисля.

Адв. Д.: Нямам други въпроси.

Ю.. В.: Нямам въпроси.

Въпрос на съда: По ревизионния доклад виждаме, че от Л. М. имаме само една внесена сума. В размер на?

Свидетелят: Мисля, че беше около 300 лева, не си спомням, беше преди няколко години.

Въпрос на съда: Как я определяте тази сума?

Свидетелят: По-скоро ми се обади за помощ, но нямах просто възможност за повече.

Въпрос на съда: И я определите сам?

Свидетелят: Да, исках повече, но нямах възможност.

Въпрос на съда: И не си спомняте колко сте превели?

Свидетелят: Нали Ви казвам, около 300 лева помня, че беше, плюс, минус. Не помня наистина.

Въпрос на съда: Кой Ви предостави сметка от Изипей?

Свидетелят: Б..

Адв. Д.: Нямам други въпроси.

Ю.. В.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

Адв. Д.: Представям и моля да приемете извадените рецепти на бащата, от където е видно какви медикаменти е трябвало да ползва. Твърдението ни е свързано, че сумите превеждани на Б. са за купуване на този хуман албумин, където едната банка е такава сума – 260, 280, 300 лева.

Ю.. В.: Не възразявам да се приемат.
СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства - 5 броя рецепти.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да се произнесете с решение, с което да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт като неправилен, незаконосъобразен и необоснован.

В хода на ревизионното производство на съпруга на жалбоподателката са предоставени множество доказателства в подкрепа на твърденията ни в жалбата ни, че същите суми са получени при доверителката ми за лечение на баща ѝ и не могат и не следва да се третират като суми, получени от укрити доходи, така, както ги е възприел ревизиращият орган.

Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки в предоставен от Вас срок.

Жалбоподателката П.: Присъединявам се към казаното от адвоката.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в решението на директора.

Считам, че в хода на съдебното производство не се събраха доказателства, които да оборят констатациите на издателя на акта, че лицето е ревизирало доходи от наем, които не е декларирало.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: