

Протокол

№

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8820** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. В. И. – редовно призован, не се явява, за него адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министъра на вътрешните работи – редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от И. В. И. от [населено място] срещу Заповед № 8121 К-10624/02.09.2022 г., издадена от Министъра на вътрешните работи за прекратяване на служебното му правоотношение като държавен служител в дирекция "Управление на собствеността и социалните дейности" - МВР. Към жалбата има представени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила под опис.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25.11.22г. с доказателствени искания за представяне на доказателства от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника на 08.12.2022г. с оглед направеното искане с молба от жалбоподателя от 25.11.22г. – поименно разписание и длъжностна характеристика. Не се представя мотивиран доклад.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с

жалбата и с преписката. Запознат съм с тези доказателства, представени от ответника. Доказателствата по указания на съда са изпълнени, а тъй като няма изготвена докладна записка, то такава не следва да се търси. Няма да соча нови доказателства. Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка по опис.

УКАЗАНИЯТА по разпореждане на съда от 25.11.22г. са изпълнени и представени писмени доказателства с молба от 08.12.22г. на ответника. Жалбоподателят е запознат с тях.

Юрк. М. – няма изготвена такава докладна записка. Това е безспорно.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да уважите жалбата като основателна и да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Претендирам разноси. Оспорваната заповед е незаконосъобразна, постановена в нарушение на материалния закон, съществено нарушение на административно производствените правила и в несъответствие с целта и духа на закона. Не е имало реално съкращаване на длъжността, която е заемал доверителя ми. Разпоредбата на чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл регламентира прекратяване на служебни правоотношения при съкращаване на длъжността. В нарушение ответникът е представил новото щатно разписание, което е било задължително да бъде изготвено към 15.9.22г.. В новото поименно щатно разписание, което фигурира на л. 2 и от същото е видно, че длъжността н-к отдел „материално-техническо снабдяване“, заемана от доверителката ми съществува и в новото. Има козметична промяна. Има сходство между двете длъжностни характеристики и това е тезата ми за отсъствие за съкращаване на длъжността. В новото щатно разписание длъжността е вакантна и към момента. В класификатора на длъжностите промени се правят с доклад, какъвто не е изготвен. Процесната заповед е в нарушение на заповед от 24.2.2015г. на министъра на вътрешните работи, издадена е и в нарушение на чл. 6, ал. 1 АПК според която административният орган трябва да упражнява правомощията си по разумен начин добросъвестно, справедливо и в съответствие с преследваната от закона цел което представлява самостоятелно основание за отмяната ѝ - чл. 146, т. 5 АПК, което е основание за отмяната ѝ. Представям писмени бележки.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед, издадена от компетентен орган, в установената от закона форма и в съответствие с целта на закона. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,35 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: