

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 23582

гр. София, 09.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
закрито заседание на 09.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разглежда дело номер **4566** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.

Постъпила е молба от 07.07.2025 г. на „Стронг партньрс – М“ ЕООД, с която се иска издаване на изпълнителен лист за присъдените по делото разноски.

При извършена служебна проверка за допустимост на искането, съдът приема, че същото е направено от активно процесуално легитимирана страна – участник в производството по делото в качеството му на жалбоподател.

Постановено е решение № 20057/11.06.2025 г. по адм. д. № 4566/2024 г. по описа на АССГ, с което Комисията за защита на личните данни е осъдена да заплати на „Стронг партньрс – М“ ЕООД сумата в размер на 600 лева, представляваща направени разноски.

Приложена е разписка към съобщението за връчване на съдебния акт, от който се установява, че същият е съобщен на Комисията за защита на личните данни на 27.06.2025 г. В срока по чл. 211, ал. 1 АПК е постъпила касационна жалба рег. № 17006/07.07.2025 г. (пощенско клеймо на 03.07.2025 г.). В тази връзка не е налице влязъл в сила съдебен акт, при което липсва изпълнително основание по чл. 404, т. 1 от ГПК. По тези съображения следва да се отхвърли молбата от 07.07.2025 г. за издаване на изпълнителен лист

Предвид гореизложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ молба от 07.07.2025 г. на „Стронг партньрс – М“ ЕООД, с която се иска издаване на изпълнителен лист за присъдените по делото разноски.

Разпоредването, съгласно чл. 407, ал. 1 от ГПК може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в двуседмичен срок от съобщаването на молителя.

Съдия: