

Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9365** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:32 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. А. С. е редовно призован, не се явява, представлява го адв. Л., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Столична дирекция на вътрешните работи - МВР– редовно призован, представлява го юриконсулт С., с налично по делото пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Водим допуснатия ни от Съда свидетел. Нямаме други искания и няма да сочим доказателства.

Юриконсулт С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания. Нямам и искане за разпит на свидетел, в условията за насрещно доказване.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства съставляващите административната преписка

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността му: П. А. П., 48 години, неосъждан, без родство с жалбоподателя, жалбоподател по дело, по което оспорва подобна заповед за налагане на дисциплинарно наказание.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда и на адв. Л., СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм полицейският служител, който по време на процесния случай бе ударен от задържаното лице, след което същото избяга. Аз съм служител на 02 РУ. На 02.02.2023 г. бяхме назначени в патрул с колегата Е. С.. Около 17:00 часа ни бе възложено да транспортираме лице, поради негова молба, от ареста на 02 РУ до МВР болница за медицински преглед. Ние съпровождахме лицето до няколко кабинета. През това време беше с белезници, но в кабинетите му сваляхме белезниците. Бягството стана на първия етаж, в 10^{-а} болнична стая. Лицето беше в инвалидна количка и трябваше да изчакаме решението на лекарите, дали да го оставят на болнично лечение. Чакахме около десет минути. Според моите впечатления се оказва, че лицето не е в лошо медицинско състояние и евентуално трябваше да бъде върнат в ареста. Лицето беше с гръб към мен. В стаята нямаше други лица. Лицето ме помоли да отиде до тоалетна и да се наплиска с вода, самата стая имаше тоалетна. Аз му казах: „Да, можеш да ползваш тоалетна“. В момента, в който стана от инвалидната количка, преди това беше с гръб към мен, обърна се към мен и със стъпалото на десния си крак ме изрита в слабините. Ударът беше силен и за секунди загубих координация. Беше му достатъчно, понеже стаята не беше осигурена за задържани лица, през прозорец, оставен отворен за проветрение да прескочи и да избяга. След около четиридесет минути колеги са го задържали. На прозореца нямаше решетка. Полицай С. беше до стаята, след което отиде до докторите, за да изчака решението им. По време на описаните от мен действия на задържания, жалбоподателят С. не беше в и пред кабинета. Впоследствие колегата С. ми каза, че е попитал докторите, дали трябва да бъде разкрит временен пост, но те са отговорили, че не се налага.

Адв. Л.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юриисконсулт С.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л.: Моля да уважите жалбата, да отмените заповедта. Претендираме разноси, съгласно списък, който представям. Видно от административната преписка, със заповед от 01.03.2023 г. се определя двумесечен срок за изготвяне на справка, т.е. говорим за момента, в който органът е узнал за нарушението, съгласно практиката на административните съдилища. Моля да обърнете внимание, че заповедта за удължаване на този срок е издадена един ден след изтичането му, т.е. заповедта от 01.03.2023 г. изтича на 01.05.2023 г., заповедта за удължаване трябва да е от 02.05.2023 г., поради което считам, че е преклудирано правото на органа да накаже служителя. На следващо място, както свидетелят посочи, помещението не е оборудвано за настаняване на задържани лица, а и няма как да се формира виновно поведение заради това, че задържаният е избягал. Моля да приемете, че в заповедта няма и описано конкретно поведение, което служителят е следвало да спазва. Няма мотиви за това по какъв начин е следвало да му се противодейства на задържаното лице - дали физическа принуда или нещо подобно. Това, че имаш белезниците на ръцете, не те ограничава да бягаш.

Юриисконсулт С.: Моля да ставите без уважение жалбата, като неоснователна и недоказана. Претендирам юриисконсултско възнаграждение, в определен от Съда размер. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: