

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14406

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **5216** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 220 от Закона за митниците (ЗМ).
Образувано е по жалба вх. № 10656 от 30.04.2025 година, подадена от К. ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], [жк], бул. Президент Л., Покрит пазар, Павилион № 14, с искане за прогласяване на нищожността на Решение № РЗМ-5800-1083/32-877579/04.06.2024 г. на директора на Териториална дирекция Митница С., с което, на основание чл. 84, ал.1, чл.19, ал.7 от ЗМ, във връзка с чл.29, чл.48, чл.56, параграф 1 и 2, буква „а“ и чл.57. чл.77, параграф 1, буква „а“ и параграфи 2 и 3, чл.85, параграф 1 и чл.87, параграф 1 и чл.101. параграф 1, чл.102 от Регламент (ЕС) № 952/2013, чл.54, ал.1 и чл.56 от ЗДДС, чл.59, ал.1 и ал.2 от АПК е определен нов код по ХС, КН и Т. за стока № 1 по МД MRN 21BG005100466743R9 от 15.07.2021 г. и е определена нова данъчна основа в размер на 154 641,47 лв. и размер на публични задължения, както следва: мито 9 438,21 лв. и ДДС 30 928,29 лв. и задължения за довносяне в размер на 4065,69 лв. мито и 813,13 лв. ДДС.

С решение № 9688 от 11.03.2026г. жалбата е отхвърлена. На 20.03.2026 препис от решението е връчено на К. ЕООД. На 02.04.2026 г. е подадена касационна жалба срещу решението.

На основание чл. 213а, ал. 1 АПК, при проверка на редовността на касационната жалба, съдия-докладчикът констатира, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 213, т.3 АПК - към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 19,96 евро, на осн. чл. 227а, ал.3 АПК, вр с § 5 от ПДР на Закона за въвеждане на еврото в Република България, и на чл. 213, т.2 АПК – жалбата е подписана от адвокат, съгласно изискването на чл. 212, ал.2 АПК, но не е приложено пълномощно за него.

На основание чл. 213а, ал.1 АПК касационната жалба следва да бъде оставена без движение и на оспорващия да се изпрати съобщение да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата.

Водим от горното, на осн. 213а, ал.1, вр. с чл.213, т.3, и т.2 вр с чл. 227а, ал.1 АПК АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба на от директора на К. ЕООД срещу решение № 9688 от 11.03.2026г. по адм.д. № 5216/2025г. по описа на Административен съд София-град.

УКАЗВА на оспорващия, в 7-дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи документ за платена държавна такса в размер на 35,79 евро по сметка на Върховния административен съд, на основание чл. 213, т.3, вр.с чл.227а, ал.1 АПК, вр с § 5 от ПДР на Закона за въвеждане на еврото в Република България ; да представи пълномощно за адв. М., на основание чл. 213, т.2 , вр. с чл. 212, ал.2 АПК.

УКАЗВА на оспорващия, че ако нередовността не се отстрани в срок, първоинстанционният съд връща жалбата.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.1 от АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: