

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **659** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – И. Т. Й. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - СЪВЕТ НА ДИРЕКТОРИТЕ НА „БЪЛГАРСКИ ЕНЕРГИЕН ХОЛДИНГ“ ЕАД - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. Ю. Р. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА Й. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 29.04.2024 г. по разпореждане на съда от предходното съдебно заседание писмени доказателства на електронен носител (диск).

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА постъпилите на 29.04.2024 г. на електронен носител (диск) писмени доказателства.

Същият ще бъде обсъден и ценен с крайния съдебен акт.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА Й. - В предходната молба бяхме поискали представяне, както на писмените доказателства, така и на видеозапис от интервютата. Същите не са представени по делото. В диска се съдържат само писмените доказателства във връзка с устната част на конкурса. В молбата беше изрично посочено и видеозапис. В определението на съда в предходното заседание не е посочен видеозаписът, а се съдържа искане до третото лице само в частта за писмените доказателства.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на оспорващата страна, която уведомява, че не са представени в цялост исканите доказателства, съобразно молба от 16.04.2024 г., уважена в цялост, намира, че следва да задължи третата неучастваща страна да представи и видеозапис на устната част на електронен носител, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА третата неучастваща страна Агенция за публичните предприятия и контрол в 14-дневен срок от получаване на писмото да представи на електронен носител и видеозапис от устната част по проведен конкурс за номиниране на независим член на Съвета на директорите на „Национална електрическа компания“ ЕАД на основание проведена конкурсна процедура съгласно чл. 21, ал. 1 от ЗПП и чл. 37, ал. 1 и ал. 2 от ППЗПП, завършила с Писмо с изходящ № 92-00-24-394/18.12.2023 г., съобразно указанията, дадени с протоколно определение от 17.04.2024 г.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на указанията на съда ще бъде наложена глоба.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА Й. – Моля да бъдат допуснати трима свидетели при режим на призоваване, които ще установяват факти и обстоятелства по отношение на оценъчната дейност на Комисията. Доколкото в един от протоколите, приложен на електронен носител се съдържат данни за внушение и манипулации от членове на Комисията. Това е основанието, на което искаме да бъдат изслушани председателя и двама други членове, които да изяснят законосъобразното процедиране на самата оценъчна дейност и дали не е имало външно вмешателство. В един от протоколите се цитира, че някой от представителите на Комисията са уведомили другите, че някакви разследвания биха били указали влияние за взимане на решение от Съвета на директорите на БЕХ, което считаме, че е извън кръга на нормативно определените критерии, по които трябва да работи Комисията. Тези факти ми станаха известни с представянето на протокола по делото. Трима свидетели са, защото Комисията е от три различни квоти – на едноличния собственик, на Агенцията за публичните предприятия и контрол и на независимите. Комисията е от девет члена и искаме по един представител на всяка квота.

Представям молба с имената и с данни за служебните адреси на свидетелите - И. Т. С., с адрес - [населено място], [улица], Ц. А. С., с адрес – [населено място],[жк], ул. „8-и декември“, кабинет 1020, УНСС и М. М., с адрес – [населено място], [улица].

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира искането за относимо към предмета на делото и няма пречка да бъде допуснато, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез изслушването на трима свидетели - И. Т. С., Ц. А. С. и М. М..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства и изслушване на допуснатите трима свидетели, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.10.2024 г. от 10.15 ч., за която дата и час оспорващата страна е уведомена от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА, заинтересованата страна и СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до третата неучастваща страна Агенция за публичните предприятия и контрол.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ допуснатите в днешното съдебно заседание свидетели.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: