

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5137

гр. София, 28.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **5770** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.26б и сл. ДОПК,вр с чл.197 от ДОПК.

Образувано е по жалба на адвокат И. Я. в качеството на пълномощник на „ [фирма] [населено място] срещу Решение № ПО-53/01.06.2022 година на Директор ТД на НАП- С..

Настоящият съдебен състав намира,че предявената жалба е нередовна.

От една страна,минимално необходимото съдържание на жалбата, по силата на препращащата норма на чл.149 ДОПК,е очертано в чл.145 ДОПК.В съответствие с тази разпоредба,наред с наименованието/ фирмата или името на жалбоподателя,съответно на пълномощника,ако се подава от пълномощник и адреса за кореспонденция,жалбата трябва да съдържа посочване на акта или действието,против,което се подава,всички доказателства, които жалбоподателят иска да бъдат събрани,в какво се състои искането и подпис на подателя.От друга страна,съгласно чл.149 ДОПК,към жалбата трябва да бъдат приложени: пълномощно,когато се подава от пълномощник,препис от жалбата за органа по приходите,писмени доказателства и документи за платени държавни такси,когато се дължат такива.

В разглеждания случай,жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като жалбоподателят не е уточнил ясно жалбата от кого е подадена- от пълномощника или от името на ЮЛ. На следващо място към жалбата няма приложен документ за внесена държавна такса в размер на 50 лева и не е представил оригинал на вносна бележка. На следващо място, жалбата е подписана от адвокат, без по делото да има представено надлежно и изрично пълномощно от конкретния жалбоподател за процесуално представителство на адвоката, подал жалбата пред АССГ.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности на основание чл.149,ал.2 ДОПК същата следва да бъде оставена без движение,като жалбоподателят се задължи да

уточни жалбата от чие име е подадена- от името на адвоката, в качеството му на процесуален представител или от името на ЮЛ, да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 50 лева и да представи оригинал на вносна бележка, да представи надлежно и изрично пълномощно от конкретния жалбоподател/ за процесуално представителство на адвоката, подал жалбата пред АССГ, а ако това е невъзможно, жалбата да бъде приподписана/ не подаване на нова жалба от представителя по закона на ЮЛ.

Воден от гореизложеното и на основание чл.149,ал.2 ДОПК, Административен съд-София- град

#### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на адвокат И. Я. в качеството на пълномощник на „ [фирма] [населено място] срещу Решение № ПО-53/01.06.2022 година на Директор ТД на НАП- С..

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на жалбоподателя от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като уточни жалбата от чие име е подадена- от името на адвоката, в качеството му на процесуален представител или от името на ЮЛ, да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 50 лева и да представи оригинал на вносна бележка, да представи надлежно и изрично пълномощно от конкретния жалбоподател/ за процесуално представителство на адвоката, подал жалбата пред АССГ, а ако това е невъзможно, жалбата да бъде приподписана/ не подаване на нова жалба от представителя по закона на ЮЛ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неотстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.151,ал.2 ДОПК и производството по делото ще бъде прекратено.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на СТРАНИТЕ .

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: