

Протокол

№

гр. София, 20.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 20.01.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9375** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, явява се лично управителя С. Д..

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТД на НАП, редовно уведомен, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства към нея представляващи отчет за приходите и разходите към 31.12.2016 г. на жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя, че към жалбата не е представен отчет за приходите и разходите, а счетоводен баланс към посочената дата, което е различно понятие.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена под опис към писмо 13.08.2019 г. от ответника.

ДОКЛАДВА свое определение от 03.10.2019 г., съдържащо правният спор по делото и указание по тежестта на доказване.

УПР. Д. /лично/: Поддържам жалбата. В днешното заседание бих искал да отправя молба за допускане на две експертизи – съдебно-счетоводна /ССЕ/ и съдебно-техническа /СТЕ/. Подготвил съм молба и приложени доказателства, с копие

за ответната страна, относно изясняване статута на парцела и на собствеността. Да се приемат доказателствата представени в административната преписка с уточнението, че съм приложил счетоводен баланс, което да се приеме към жалбата. Моля да се приемат представените доказателства към молбата ми от днес. От Столична община /СО/ не отговарят на елементарни въпроси по други дела, по които съм страна и не мога да им се доверя и съм в конфликт с тях.

ЮРИСК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административна преписка. Не възразявам да се приемат доказателствата представени с жалбата и днес представените такива. По отношение на експертизите - възразявам срещу СТЕ, а относно ССЕ - не смятам, че е нужно да се изследва балансовата стойност от 2012 г. до 2019 г., тъй като решението касае само 2019 г., т.е. касае се само за стойността към този момент на имота.

СЪДЪТ /към УПР. Д./: През периода, който сте посочили има промяна на счетоводната политика по отчитането на активите на дружеството?

УПР. Д. /лично/: Не мога да отговоря на този етап на въпроса. Поставянето на въпросната счетоводна експертиза съм я консултирал с адвокат, а не със счетоводството.

СЪДЪТ предвид изявленията на страните, в това число и за конфликт между жалбоподателя и СО, и предвид, че е възможно да има промяна на счетоводната политика на дружеството по отчитане на материалните активи, и по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения с жалбата счетоводен баланс на жалбоподателя към 31.12.2016 г.

ПРИЕМА доказателствата, съставляващи административната преписка, описани в придружителното писмо от ответника от 13.08.2019 г.

ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя писмени доказателства, съставляващи: заповед от 16.11.2007 г. от район „В.“ без обозначение за издател, скица на поземлен имот № 15-254348-30.05.2016 г., Н. акт за покупко-продажба на недв. имот № 78 от 24.07.2007 г., Решение от 18.06.2018 г. по ГД № 17622 по описа на СРС и обобщения оборотна ведомост към 31.12.2010 г. на синтетични сметки с натрупване от началото на годината.

УПР. Д. /лично/: Пояснявам, че заповедта от 16.11.2007 г. така ми е дадена от район „В.“.

СЪДЪТ ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза /ССЕ/ с вещо лице Г. А. А. с телефон: [ЕГН] вписан в списъка на вещите лица на СГС за 2019 г.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ по поставените 4 въпроса в молбата от днес на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. В. С. с телефон: [ЕГН].

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначените ВЛ, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК са длъжни да уведомят незабавно съда.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представят справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за

представяне на заключенията.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице по ССЕ в размер на 350 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ на вещото лице по СТЕ възнаграждение в размер на 400 лева, платими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

ДА СЕ ИЗДАДЕ удостоверение за назначеното вещото лице по СТЕ и за поставените задачи, което да му послужи пред администрацията на Столична община и за указване на съдействие за изготвяне на заключение по поставените въпроси.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица за поставената задача след представяне на документ от жалбоподателя за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.03.2019 година от 11.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: