

Протокол

№

гр. София, 15.10.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 15.10.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6628** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Р., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Юриск. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от Т.

Т. срещу Решение № Ж-355/16.05.2018 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт. Представени са допълнително писмени доказателства. Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

Юриск. Р.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Административната преписка е представена в цялост. Запознат съм с допълнително представените доказателства. Считаю, че за конкретния казус същите са неотнормими, тъй като самото дружество е длъжно да приеме и да регистрира входящи документи, а вече в разглеждането по същество преценява тяхната съответна допустимост и основателност, поради което изследвано е пълномощното в конкретния случай на лицето подало заявлението и видно от него, че, да то може да представа [фирма] пред [фирма], но не може да го представлява за преустановяване на електрозахранване, което обстоятелство само по себе се води до неотнормимост на така представените писмени доказателства, които, в случай, че бъдат приети моля да бъдат ценени, с оглед на изявлението, което направих току-що. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

С оглед на това, че в днешно съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представяла СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена последна възможност на същия, ако има някакви други доказателствени искания и иска да бъдат събрани други доказателства, да ги направи с писмена молба, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ПОСЛЕДНА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в срок до следващото съдебно заседание, ако има някакви други доказателствени искания и иска да бъдат събрани други доказателства по делото, да ги направи с писмена молба.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.11 2018 г. от 10.00 часа, за която дата и час ответната страна са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: