

Протокол

№

гр. София, 11.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **240** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Б. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – полицейски инспектор към СДВР, отдел ПП, редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от А. Б. С. от [населено място], подадена чрез адв. З. В. - САК против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-4332-005944/07.11.2023 г. на пол. инспектор към СДВР, отдел ПП, с която е на основание чл. 171, т. 2А, б. “а“ от ЗДвП е наложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.

В жалбата се сочи, че заповедта е незаконосъобразна, постановена в противоречие с материалния закон, издадена при съществени нарушения на процесуалните правила, в несъответствие с целта на закона и несъобразяване с основен принцип - изискването за съразмерност.

Твърди се, че заповедта е постановена от некомпетентен орган, немотивирана, издадена при допуснати съществени нарушения на

административнопроизводствените правила. Моли се същата да бъде отменена. Претендират се сторените разноси. По делото е постъпила административната преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представената административна преписка с писмо от 10.01.2024 г.

АДВ. В.: Представям и моля да приемете като доказателство по делото АУАН от 06.11.2023 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото АУАН от 06.11.2023 г.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да отмените обжалваната заповед на посочените в жалбата основания, като от днес представеното писмено доказателство – АУАН на доверителката ми е видно че в него е посочено, че датата на извършване на нарушението е 06.11.2023 г. и часът е 5.40 ч., докато в заповедта се сочи за извършено противоправно деяние на посочената дата в 7.17 ч. Това е още едно нарушение, поради което моля заповедта да бъде отменена, тъй като наказващият орган не е установил всички факти и обстоятелства, които са относими към ангажиране на административната отговорност на моята доверителка. Претендирам направените разноси за държавна такса и за адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

