

Протокол

№

гр. София, 04.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **2542** по описа за
2025 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:24 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ОББ ИНТЕРЛИЙЗ ЕАД, редовно призован, не се явява, представлява
се от юрк. Н. Д., с пълномощно на л. 24 от делото на СРС.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА РД ЗА ОБЛАСТИТЕ С. СОФИЙСКА К. П. И Б.
КЪМ ГД КОНТРОЛ НА ПАЗАРА ПРИ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА
ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, не се явява и не се представлява.
СГП – редовно призована, се представлява от прокурор А. П..

Юрк. Д. и прокурор П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Д.– Поддържам касационната жалба и направените оплаквания в нея. Нямам
доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено
от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д.– Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените обжалваното решение, което считам, че е постановено при грешна квалификация на деянието. Заявената услугата към нас за регистрация на автомобил със специален номер е специална, не се предоставя от Дружеството. Същата е заявена от лизингополучателя пред трето лице контролния орган „Пътна полиция“ КАТ ползването на тази услуга и ни уведоми устно, с устна заявка че вече сам е резервирал услугата и нашият служител е извършил регистрацията по това искане. Същата не е заявена писмено, защото не предоставяме и извършваме такава услуга. На ниво административната преписка от контролния орган са допуснати сериозни нарушения, тъй като процедурата е протекла извън законовите срокове, които са преклузивни, което води до незаконосъобразност на наказателното постановление.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна. Решението на Софийски районен съд е неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10: 26 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: