

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 31.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 31.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **5268** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 - 207 АПК.

Образувано е по искова молба на [фирма] със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1, ап.1, чрез адв.М. А., срещу Агенция „Митници“ за присъждане на обезщетение на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ за претърпени имуществени вреди – пропуснати ползи от липса в размер на 552.64 лв. поради отменен незаконосъобразен акт – Решение № 675/11.11.2008 г. на началника на Митница Аерогара-С., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба на 31.10.2011 г. до окончателното ѝ изплащане.

На основание чл.131 ГПК съдът следва да връчи препис от исковата молба на ответника за отговор. На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.09.2020 г. – 16:30 часа, за когато да се призоват страните – ищец: [фирма] със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1, ап.1, чрез адв.М. А., ответник: Агенция „Митници“ и като контролираща страна: СГП.

ПРЕПИС от исковата молба и приложенията към нея на основание чл.131, ал.1 ГПК да се изпратят на ответника Агенция „Митници“, който в едномесечен срок от съобщението следва да представи писмен отговор със следното съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;

3. становище по допустимостта и основателността на исковете;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава исковете;
5. възраженията срещу исковете и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на ответника Агенция „Митници“ на основание чл.131, ал.3 ГПК, че в писмения отговор на исквата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 ГПК към отговора следва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1. обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от ищеца имуществени вреди от следната незаконосъобразна административна дейност – Решение № 675/11.11.2008 г. на началника на Митница Аерогара-С., отменено с влязло в сила съдебно решение по адм.д.№ 1916/2009 г. по описа на АССГ; пропуснатите ползи са под формата на законната лихва върху сумата от 1667.08 лв. – представляваща обезпечение на внос, за периода от 22.04.2008 г. до 12.11.2020 г., ведно със законната лихва от подаване на исквата молба на 31.10.2011 г. до окончателното ѝ изплащане..

2. правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исквата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени имуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразното бездействие, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исквата молба.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужаване адм.д.№ 1916/2009 г. на АССГ.

Преписи от разпореждането на основание чл.138, ал.1 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: