

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6593

гр. София, 26.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 26.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **5740** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма] ЕИК[ЕИК] със седалище С. срещу РЕШЕНИЕ №32169100 от 25.05.2022г. на директора на Митница „Б.“, с което на дружеството са определени задължения –мито от 44 56,06лв. за л.а. с МД 20BG001008020443R7 и ДДС 9851,56лв. на основание определената митническа стойност и данъчна основа при вноса.

С жалбата не са направени доказателствени искания, внесена е д.т., както е указано, както и има искане за спиране на предварителното изпълнение на основание чл.221, ал.1 от ЗМ по съображения, че има „обосновано съмнение за несъответствие на оспорваното решение с разпоредбите на митническото законодателство, което искане е оставено без разглеждане и съответно с определение 5060 от 24.06.2022г. по дело №5740/22 е изпратено на ответника.

Следователно -съдът следва да насрочи производството като укаже на страните доказателствената тежест и най-вече каателно стойностна на л.а. марка „П.“, декларирана в пъти по-ниска от закупената от аукциона, както е прието от ответника.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

1. **НАСРОЧВА** производството за 18.10.2022г. от 13,45

Като конституира страните, които да се призоват :

Жалбоподател: [фирма]

Ответник: Директор на ТД Митница „Б.“

1.1. **УКАЗВА** на всяка една от страните доказателствената тежест- на ответника за изложените обстоятелства в оспореното решение, а на оспорващия- за твърденията в жалбата.

Съответно, ако жалбоподателят твърди, че следва да е друга цената на МПС след покупката от аукциона - следва да го докаже. Същото се отнася и за самата продажба и посочената продажна цена от 24 000 щатски долара /установена от ответника като

цена от аукциона на 11.02.2020г./, а не декларираната от 4 409 щатски долара за л.а. марка „П.“. Следва осповащият да докаже, че е закупил МПС на 09.03.2020г., както е декларираше със съответен договор, кореспонденция, ако има и т.н., а не само с фактурата.

Доколкото с жалбата – жалбоподателят оспорва начина на установяване на действителната цена вкл. и чрез справка на интернет страницата на аукциона – то УКАЗВА на страната на жалбоподателя да внесе 400лв. до с.з. за вещо лице, което да определи цената на посоченото МПС, съобразно характеристиките му /марка, модел, година, изминати километри, състояние/ вкл. на база състоянието му от закупуването му от аукциона до закупуването му от осповащия.

Определението не подлежи на оспорване. Преписи на страните.

Съдия: