

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **12333** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.10 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция по приходите, редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Ива Цанова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - М. Р. Н., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. А. - Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата при предходното разглеждане на делото. Моля да се изслуша вещото лице. Други доказателства няма да соча на този етап.

Юрк. Н. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателства приети при предходното разглеждане на делото. Моля да се изслуша вещото лице. Други доказателства няма да соча на този етап.

Прокурорът - Да се изслуша вещото лице. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателствата прието при предходното разглеждане на делото по адм. дело №10703/20 г. на АССГ, 10 с-в.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице М. Р. Н.: български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.

Вещото лице М. Р. Н. разпитана каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Адв. А. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. Н., вещото лице Н. разпитана каза: Извършила съм проверка в счетоводството на ищеца, както съм посочила на страница 1 от заключението. Проверката ми беше относно отчетната стойност на продадени стоки, на цветята, защото в указанието е дадено да се изчисли печалба към този период, тоест трябва да се използва текуща печалба за изчисление, а не в годишен аспект, и тъй като дружеството не изписва стоки периодично, а изписва два пъти в годината, ме интересуваше, какъв е размерът на отчетната стойност на продадените стоки, за да мога да ги приспадна от прихода. В предходното производство съм извършвала проверка на място на приходите и разходите за предходните три години, оборотите по касов апарат и годишните отчети.

Юрк. Н. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурорът – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице М. Р. Н.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения от ищеца депозит, за което се издаде РКО за 250 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. А. – Моля да уважите исковата молба, тъй като считам същата за основателна и доказана. След повторното назначаване на експертиза считам, че и размерът е доказан. Претендирам разноски по списък, който представям, с копие за насрещната страна.

Юрк. Н. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана по съображения подробно изложени в отговора на исковата молба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на разноските, на ищеца.

Прокурорът – Считам исковата молба за недоказана в така предявения размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: