

РЕШЕНИЕ

№ 2448

гр. София, 10.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 27.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8899** по описа за **2022** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 70-73 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по предложение на прокурор при Софийска районна прокуратура за възобновяване по реда на чл. 72, ал. 1, т. 1 във вр. чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН на административнонаказателно производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 21-4332-026832/29.12.2021 г., издадено от Началник група при Отдел „Пътна полиция“ – Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП-СДВР).

В предложението е посочено, че е образувано ДП № 11034/2022 г. по описа на сектор „Разследване на транспорти престъпления“, отдел „Разследване“ - СДВР, пр. пр. № 49288/2021 г. по описа на СРП, в хода на което и въз основа на събрания доказателствен материал е била привлечена към наказателна отговорност А. Д. К. за извършено престъпление по чл. 343, ал. 3, б. „а“, пр. последно, вр. с чл. 342, ал. 1, пр. трето от Наказателния кодекс (НК). Установено е, че за същото деяние, за което лицето е привлечено към наказателна отговорност е налице приключило административнонаказателно производство с влязло в сила наказателно постановление. Направено е предложение за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило с влязло в сила наказателно постановление № № 21-4332-026832/29.12.2021 г., на основание чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН.

В проведеното съдебно заседание, молителят – прокурор от Софийска районна прокуратура не се представлява.

Заинтересованата страна - Началник група при ОПП-СДВР – в съдебно заседание не се явява и не се представлява.

Заинтересованата страна – А. Д. К. - в съдебно заседание се явява лично. Предоставя на преценката на съда произнасянето относно възобновяването на административнонаказателното производство.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор К., която заявява искане предложението да бъде уважено.

Административен съд София-град, VII касационен състав, след преценка на доказателствата по делото, приема за установено следното от фактическа страна:

С Наказателно постановление № 21-4332-026832/29.12.2021 г., издадено от Началник група при ОПП-СДВР, въз основа на Акт за установяване на административно нарушение № АВ41986/15.12.2021 г., на А. Д. К. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв., на основание чл. 179, ал.2, вр.чл. 179, ал.1, т.5, пр.4 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) за нарушение на 119, ал. 1 от ЗДвП – непропускане на пешеходци стъпили на пешеходната пътека или на преминаващи по пешеходната пътека пешеходци, в резултат от което е предизвикано пътно транспортно произшествие.

В хода на административнонаказателното производство е установено, че на 12.12.2021 г., около 17:15 часа в [населено място], А. Д. К., като водач на лек автомобил „Д. Сандеро“, с рег. [рег.номер на МПС] г., лична собственост, е управлявала автомобила по бул. Президент Л., с посока от ул. Централна към ул. Сребърни звънчета, като в района на № 114, при наличие на пешеходна пътека, обозначена с пътна маркировка „М8,1“, не пропуска и реализира ПТП с пресичащата от ляво на дясно пешеходец М. К. П., ЕГН [ЕГН], която е освободена от ВМА с контузия на долна част на гърба и таза, и на гърдния кош.

На 27.01.2022 г., по повод молба от адвокат Е. Г. П., в качеството на повереник на М. К. П., с Постановление за образуване на досъдебно производство е образувано досъдебно производство за извършено на 12.12.2021 г., около 17:15 часа престъпление по чл. 343, ал. 3, б. „а“ от НК, вр. с чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК.

С постановление на прокурор при СРП, по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК и чл. 199 от НПК към наказателна отговорност е привлечена А. Д. К. за извършване на престъпление от общ характер. Прието е за установено, че на 12.12.2021 г., около 17:15 часа при управление на моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Д.“, модел „Сантеро“, с рег. [рег.номер на МПС] , като се движела по пътното платно на бул. Президент Л.“, с посока на движение от ул. Централна към ул. Сребърни звънчета и в района на № 114 е нарушила правилата за движение, регламентиращи с чл. 119, ал.1 от ЗДвП, като не е пропуснала преминаващата по пешеходната пътека с пътна маркировка М 8.1, съгласно чл. 64, т.3, б.„а“ от Правилник за прилагане на ЗДвП, от ляво на дясно спрямо посоката ѝ на движение пешеходката М. К. П., ЕГН [ЕГН], реализирала е пътнотранспортно произшествие с нея и по непредпазливост ѝ е причинила средна телесна повреда, по смисъла на чл. 129, ал.2 от НК, изразяваща се в следните травматични увреждания: фрактура на фибуларния малеол на дясна подбедрица, което травматично увреждане реализира медико-биологичния признак трайно затруднение на движенията на долен крайник за период по-голям от 30 дни, като деянието е извършено на пешеходна пътека.

С Постановление от 21.09.2022 г. досъдебно производство № 11034/2022 г. по описа на сектор „Разследване на транспорти престъпления“, отдел „Разследване“-СДВР, пр. пр. № 49288/2022 г. по описа на СРП, образувано за престъпление по чл. 343, ал. 3, б. „а“, пр. последно от НК, вр. с чл. 342, ал. 1, пр. 3 от НК, е спряно.

Предложението по чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН за възобновяване на административнонаказателното производство по влязло в сила НП № 21-4332-026832/29.12.2021 г., издадено от Началник група при ОПП-СДВР, е направено от компетентния по см. на чл. 72, ал. 1, т. 1 ЗАНН орган - наблюдаващият досъдебно производство ЗМ № 11034/2022 г. по описа на сектор „Разследване на транспорти престъпления“, отдел „Разследване“-СДВР, пр. пр. № 49288/2022 г. по описа на СРП.

Съдът е сезиран с предложение за възобновяване на основание чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН, а именно - деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление. В чл. 71, ал. 1 ЗАНН са определени сроковете, в които може да бъде направено искането, като липсва изричен срок по отношение на хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН. Законодателят не е определил преклузивен срок, в който да бъде възобновено производството ако се установи, че извършеното деяние съставлява престъпление.

С оглед установеното от фактическа страна, съдът приема, че разгледано по същество, направеното на основание чл. 72, ал. 1 във вр. с чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН предложение за възобновяване на административнонаказателното производство се явява основателно, по следните съображения:

За да се възобнови приключило с влязло в сила наказателно постановление административнонаказателно производство, следва да е осъществено някое от материалноправните основания, регламентирани в разпоредбата на чл. 70, ал. 2 ЗАНН. В случая от доказателствата по делото се установява, че е налице образувано наказателно производство срещу лице, по отношение на което за същото деяние е било проведено и приключило с влязъл в сила акт административнонаказателно производство с характер на наказателно по смисъла на чл. 6, § 1 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ). В действащото законодателство са регламентирани система от мерки за разрешаване на конкуренцията между административнонаказателна и наказателна отговорност. С разпоредба на чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН, като материалноправно основание за възобновяване на административнонаказателното производство, е регламентирана и хипотезата, когато деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление. Посочената разпоредба цели адекватно прилагане на принципа "ne bis in idem" при конкуренция между административнонаказателна и наказателна отговорност в смисъла, вложен в ТР № 3/22.12.2015 г. на ОСНК на ВКС по тълк. дело № 3/2015 г., ТР № 4/06.02.2018 г. на ОСНК на ВКС по тълк. дело № 4/2017 г., ОСНК и в практиката на ЕСПЧ по прилагане на Протокол № 7 от ЕКПЧ, като от една страна се постига превеса на наказателната пред административнонаказателната отговорност, заложен в нормите на чл. 33, ал. 2 и чл. 36, ал. 2 ЗАНН и същевременно се спазва принципа на чл. 4, § 1 от Протокол № 7 към ЕКПЧ за забрана за повторно осъждане или наказание за едно и също деяние във връзка с възприетия автономен характер на понятието „наказателно обвинение“ в практиката на ЕСПЧ. От данните по делото е видно, че А. Д. К. е управлявала МПС, като, при наличие на пешеходна пътека, обозначена с пътна маркировка „М8,1“, не е

пропуснала и е реализирала ПТП с пресичащата от ляво на дясно пешеходец М. К. П. в резултат от което на последната е нанесена средна телесна повреда.

В случая е налице приключило първо по ред административнонаказателно производство с наказателен характер с влязло в сила НП № 21-4332-026832/29.12.2021 г., издадено от Началник група при ОПП-СДВР, и образувано за същото деяние и срещу същото лице досъдебно наказателно производство. Доколкото съществува идентичност на фактите, въз основа на които е ангажирана административнонаказателната отговорност на нарушителя и същевременно е образувано посоченото по-горе наказателно производство, съдът приема, че е налице нормативно регламентираната материалноправна предпоставка и основание по чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН за възобновяване на административнонаказателното производство.

При така установеното настоящият състав приема, че предложението на наблюдаващия досъдебно производство ЗМ № 11034/2022 г. по описа на сектор „Разследване на транспорти престъпления“, отдел „Разследване“-СДВР, пр. пр. № 49288/2022 г. по описа на СРП, прокурор при СРП за възобновяване на административнонаказателното производство по влязло в сила Наказателно постановление № 21-4332-026832/29.12.2021 г. се явява основателно и следва да бъде уважено. Наказателното постановление следва да бъде отменено и съответно да се прекрати административнонаказателното производство, тъй като е недопустимо двойното санкциониране от наказателно правно естество, респ. двойното използване на репресия по отношение на едно и също лице при идентичност на фактите и обстоятелствата относно деянието, за което е издадено НП и съответно е започнало наказателно преследване.

Водим от горното и на основание чл. 73, ал. 4 във вр. с чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН, Административен съд София-град, VII касационен състав

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство по влязло в сила Наказателно постановление № 21-4332-026832/29.12.2021 г., издадено от Началник група при ОПП-СДВР, в частта, с която на А. Д. К. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв., за нарушение на чл. 119, ал. 1 от ЗДвП., на основание чл. 179, ал.2, вр. чл. 179, ал.1, т.5, предл. четвърто от ЗДвП.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 21-4332-026832/29.12.2021 г., издадено от Началник група при ОПП-СДВР, в частта, с която на А. Д. К. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв., за нарушение на чл. 119, ал. 1 от ЗДвП., на основание чл. 179, ал.2, вр. чл. 179, ал.1, т.5, предл. четвърто от ЗДвП.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство, образувано срещу А. Д. К. с Акт за установяване на административно нарушение № АВ41986 от 15.12.2021 г. в тази част.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.