

Протокол

№

гр. София, 27.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **808** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Е. А. - редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – ГР. С. - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Б. Д. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Б. П. – редовно призован, се явява лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА доказателства, постъпили с молба от 07. 02. 2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от заинтересованите страни от 16. 03. 2023 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените доказателства.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилите доказателства с молба от 07. 02. 2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилия отговор от заинтересованите страни от 16. 03. 2023 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпила в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 66 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300 /триста/ лева от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да отмените оспорвания административен акт. Считаю, че същият е неправилен и незаконосъобразен и до такава степен порочен, водещ до неговата

недействителност. Имайки предвид действията на заинтересованата страна С. Д. и позоваването ѝ на различни документи, отчитайки правната стойност на различни документи за право на собственост, за доверителя ми е застрашена неговата собственост на вече конкретните индивидуално обособени обекти на право на собственост на този първи процесен етаж.

Виждайки в годините един път С. Д. се титулува за собственик на база на протокол за извършване на доброволна делба от 1978 г., което е по кориците на делото и малко по-късно през 2001 г. същата игнорира и не зачита този документ за собственост и прехвърля на брат си В. П. 41/100 идеални части от целия първи етаж, част от който са и имотите – собственост на доверителя ми. Изхождайки и от неправилно възприетата фактическа обстановка от страна на административния орган, постановявайки оспорваната заповед. Считаю, че този порок следва да бъде възприет от настоящия състав и да не бъде допускано в кадастралната карта да бъде нанесено лице, титулуващо се за собственик. На стр. 2, последен абзац от заповедта е видно колко порочно е посочено какво е действителното обстоятелство към днешна дата. Административният орган приема, че С. Д. е прехвърлила на брат си едва 41/100 идеални части от конкретния обект, който тя е заявила. От всички представени документи за собственост се установява, че 41/100 е от целия етаж. Ето защо считаю, че тази правна несигурност обосновава правния интерес на доверителя ми за оспорване на настоящата заповед. В случай, че С. Д. бъде нанесена в кадастралната карта, то за нея ще е налице правото да се снабди с кадастрална схема и съответно да бъдат извършени неясно какви правни действия, позовавайки се на предходен документ, който вече няма правна сила. Всички тези действия обосновават отмяната на оспорения административен акт. Претендираме направените по делото разноски, за което представям списък.

АДВ. К.: Моля да оставите жалбата без уважение, тъй като заповедта е правилна и обоснована. За мен лично тази жалба буди недоумение и не мога да разбера каква е мотивацията на жалбоподателя. Стигам до един единствен извод и той е, че просто трябва да се пречи. Ние имаме и други дела. Вещото лице е категорично, че по никакъв начин не се засяга техният имот. Жилището, което се нанася, отговаря на всички законови изисквания и представлява самостоятелен обект, тоест нямаме никаква законова пречка. Какво е тяхното основание - че е станала някаква грешка при прехвърлянето на имота и това е така, но тази грешка по пътя на поправка на нотариален акт ще бъде коригирана. Ето защо моля да оставите жалбата без уважение. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на оспорващото лице.

РЕПЛИКА НА АДВ. Д.: Ищец по всички дела е именно В. П.. Идеята не е да пречим, а да си защитаваме правата.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: