

Протокол

№

гр. София, 26.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 26.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8671** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представляван е от адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОУИ – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

СГП уведомена, не изпраща представител.

Явява се вещото лице А. Д. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено от вещото лице на 16.03.2012 г. заключение по съдебно-счетоводната експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме преписи. Не възразяваме се да се изслуша.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: А. Д. Д., на 34 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДИ за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм в срок заключение, което поддържам. Както съм посочила и в заключението, проверките съм извършила на място на посочените адреси, като уточнявам, че по отношение на доставчика [фирма] проверката съм извършила в помещение, което се използва за склад, но там се съхраняваше счетоводната

документация.

Адв. Ж. - Нямам въпроси.

На въпроси на юрк. И., вещото лице – Твърдя, че споменатите в заключението ми (на стр. 4 от същото) „съпътстващи доставката документи и материали”, за които има данни по делото – изрезки от вестници, снимки на билбордове, съответстват на билбордовете, които видях в склада.

Юрк. И. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ намира, че заключението е изготвено компетентно и следва да бъде прието, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение на същото от внесения депозит, за което бе издаден РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Като съобрази доказателствата по делото и изявленията на страните, СЪДЪТ намира същото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ж. – Моля да отмените ревизионния акт и да уважите жалбата, като ни присъдите направените разноски. Считаю, че от събраните доказателства се установиха твърденията ни за незаконосъобразност на акта. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. И. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че оспореният ревизионен акт е правилен и законосъобразен. Единственото доказателство, което е ангажирано от страна на жалбоподателя бе съдебно-счетоводната експертиза, която коментира въпроси, които не са спорни в настоящото производство, тъй като спорът е относно реалността на доставката, а не относно осчетоводяването в счетоводството на жалбоподателя и на неговите доставчици. Моля да имате предвид мотивите на решението и констатациите на ревизионния акт. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок на адв. Ж. за писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: