

Протокол

№

гр. София, 13.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 13.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **13895** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Л. с пълномощно от днес.

СВИДЕТЕЛЯТ С. П. – редовно призован, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:

С. Ц. П. – ббг., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Работих в „С. пост“ една година. Преди около две години напуснах. Не си спомням да съм връчвал кореспонденция на [фирма]. Не си спомням дали през 2017 г. съм работил там, мисля, че не съм работил там към 21.12.17 г. Не съм

отговарял за района на ул.Ю. В.. Започнах през м.март, април, не помня коя година. Не познавам М. Н..

Съдът предяви на свидетеля разписките на стр.522.

Свидетелят - Не виждам мой почерк по разписките

Юрк. Л. – Нямам повече въпроси.

Адв. М. - Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

Юрк. Л. – Моля отново да бъде изискана справка от „С. пост“ относно това кой куриер е връчвал обратните разписки на стр.552 и следващите от делото. Относно исканията в молбата на жалбоподателя от 12.07.21 г. сме изразили становище, с което възразяваме.

Адв. М. - Искането е неоснователно.

Във връзка с искането на процесуалния представител на ответника да се изиска отново информация относно лицето, което е връчило съобщенията на жалбоподателя съдът намира, че същото не следва да бъде уважено, тъй като няма причини да се смята, че „С. пост“ биха предоставили различна информация от тази, която вече са предоставили по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Отхвърля искането.

Във връзка с искането да бъде приобщено адм.дело 13894/19г. по описа на АССГ, 16 състав, съдът намира, че не следва да бъде уважено, тъй като предметът на делата е различен и няма данни по това дело да са събрани доказателства, които са относими по настоящото дело, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Отхвърля искането за присъединяване на дело адм.дело 13894/19 г. по описа на АССГ, 16 състав.

Относно искането да бъде присъединено адм.дело 5722/18г. по описа на АССГ, 51 състав, предвид това, че по него са събрани доказателства, които имат отношение към настоящото производство, съдът счита, че доколкото по това дело предмет на разглеждане е РА в рамките, на който се установяват различни факти и обстоятелства от тези, които подлежат на доказване по настоящото дело то е неотнормимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Отхвърля искането за приобщаване на адм.дело 5722/18 г. по описа на АССГ, 51 състав.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. - Моля да отмените обжалването решение за налагане на финансова корекция

като неправилно и незаконосъобразно, като укажете на административния орган да възобнови производството. Моля да присъдите сторените по делото разноси, за които представям списък. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. Л. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Спорът се свежда до два въпроса - дали процесния административен акт е връчен по надлежния ред на жалбоподателя и ако съдът прецени, че не е, тогава следва да се произнесе по съществуващото на спора, а именно дали са правилни констатациите на административния орган, които са обективирани в процесния контролен лист от проверка на място, който е приобщен към доказателствата по делото и не е оспорен от страната, поради което считам, че той установява факти и обстоятелства, които са от значение за изхода по настоящото дело. Правя възражение за адвокатското възнаграждение. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: