

Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6570** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ "МЪНКИ - ИВАЙЛО МАРИНОВ", редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на район "Лозенец", СО, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "НИК ФРЕШ 2015" ЕООД, представлявано от управителя М. К. М., редовно призована по чл. 18а, ал. 9 от АПК на адреса, който е седалището, посочено в търговския регистър, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ЕВКО ВИЖЪН" ЕООД, представлявано от управителя Е. Н. К., редовно призована по чл. 18а, ал. 9 от АПК на адреса, който е седалището, посочено в търговския регистър, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "НОВА ГРУП 2023" ЕООД, представлявано от управителя В. Г. Г., редовно призована, представлява се от управителя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ДИ ТИ ЕС ГРУП" ООД, представлявано от управителя Ц. Р. Ц., редовно призована, представлява се от управителя.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и редовното призоваване и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 21.07.2023 г., с приложения под опис; молба на ответника от 28.07.2023 г., с приложения под опис; молба на ответника от 21.08.2023 г., с приложения под опис.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените доказателства, запознат съм с тях. С административната преписка са представени удостоверения по чл. 87 от ДОПК, като се твърди, че са в оригинал, а същите са в електронна форма. Моля да се представят оригиналите на тези електронни документи, тъй като основанието жалбоподателят да бъде отстранен е, че не представя в оригинал или в заверен препис тези документи. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка. По искането на жалбоподателя за представяне на оригиналните документи, за следващо съдебно заседание мога да ги донеса, но според мен това искане не е основателно, тъй като удостоверенията за местни данъци и такси са представени в оригинал, а по отношение на електронния документ, това е услуга, която може да бъде заявена и представена пред административния орган. Основанието за отстраняване на участника е не само, че са представени в копия, които не са заверени за вярност с оригинала, но и че не са актуални към датата на провеждане на конкурса, докато на другите участници са издадени в срок.

В. Г.: Не оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Ц. Ц.: Не оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на страните.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за представяне на оригинали на удостоверения за задължения към НАП на другите участници в конкурса, тъй като същите са подписани с електронен подпис, чиято валидност може да бъде проверена публично.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Видно от представените доказателства, основанията за отстраняване на доверителя ми не са налице. Дори да приемем, че електронният подпис може да бъде проверен, удостоверенията от СО не са в оригинал. Не може един и същ оригинал да бъде представен по трите позиции. Всички участници в търга са представили удостоверения по чл. 87 от ДОПК от дата, предхождаща 12.05.2023 г. Моля да ми присъдите разноски по списък, който представям и договор за правна защита.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по

съображенията, изложени в становището. Съгласно наредбата за провеждане на търгове и конкурси на СО, конкурсът е обявен един месец преди провеждането му, в който срок участниците могат да закупят документацията и да подготвят документи, като видно от същите, представените удостоверения от останалите участници в конкурса са с дати около 09 – 10.05.2023 г., което е в срока за подготовка на документи. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

В. Г.: Моля да отхвърлите жалбата.

Ц. Ц.: Да се отхвърли жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: