

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **663** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА представена молба от 17.02.2022г. от процесуалният представител на жалбоподателя адв. С., с повторно представени на флаш памет носител използваните от вещото лице писмени доказателства въз основа, на които е изготвена СЧЕ /съдебно счетоводна експертиза/.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.02.2022 г. писмо от юрк. К., в което заявява, че и е предоставен на същият такъв носител информация, и е осъществен достъп до съдържащата се информация.

СЪДЪТ с оглед направената молба от процесуалния представител на жалбоподателя  
ОПРЕДЕЛИ:

Представената с писмо от 17.02.2022 г., флаш памет съдържаща информация, след връщане на делото в деловодството, същата да се съхранява в деловодството на Административен съд – София град и да бъде предоставяна само на страните по делото, след изрично предоставено пълномощно за всеки случай, в който се иска достъп до делото.

СЪДЪТ по доказателствата  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеният електронен носител с молба от 17.02.2022 г., от процесуалния представител на жалбоподателя ,адв. С.. Приобщава същото към доказателственият материал към делото.

ПРИЕМА представеният списък от процесуалния представител на жалбоподателя адв. С. с направени разноски.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да отмените процесното становище за липса на основание за прилагане на Спогодба за избягване на двойно данъчно облагане /СИДДО/. Моля да ми присъдите разноски за всички съдебни инстанции, включително и по настоящата. От приетите по делото доказателства може да се направи извод, че вътрешногруповите услуги са реално предоставяни и са налице ползи за българското дружество, това се потвърди от заключението на вещото лице прието по делото в т. 521, т. 522, т. 532 и т. 542 от заключението. Доказахме, че разходите по получените услуги се префактурират по себестойност без начисляването на надценка, което се потвърждава от заключението в т. 552. На следващо място, ценообразуването е в съответствие с принципа на независимите пазарни отношения и използването на бюджетни данни не нарушава правилата за трансферно ценообразуване, доколкото представихме доказателства, че реално направените разходи включително от L. и „M.“ Франция за вътрешно групови услуги ползвачи „M.“ България не надвишават фактурираното през 2017 г. възнаграждение. Това се потвърди и от заключението в т. 562 и т. 572. В заключение смятаме, че в хода на настоящото дело се доказаха всички спорни въпроси, които бяха основание ВАС да върне делото за ново разглеждане, с помощта на новопредставените доказателства и приетото по делото заключение на експертизата.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Приложените по делото доказателства са в по-голямата си част на чужд език, а в останалата - списъци, съвети, стратегии под формата на таблица и не обуславят реализирането на икономически ползи и наличие на пазарни цени, регистрирани в група, поради което считам, че не са налице предпоставки за прилагане на данъчни облекчения, СИДДО. Подробни съображения сме изложили в решението на директора

на дирекция ОДОП, които поддържам и моля да вземете в предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: