

Протокол

№

гр. София, 23.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 23.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11606** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподател **СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**, редовно призован, явява се юриск. Г. с пълномощно по делото.

Ответник **КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ**, редовно призован, явява се юриск. Б. с пълномощно по делото от днес.

Заинтересована страна **ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА**, редовно призована, не изпраща представител.

Заинтересована страна **МИНИСТЪРЪТ НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**, редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересована страна **СТОЛИЧНА ОБЩИНА**, редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересована страна **РЕГИОНАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА ОБРАЗОВАНИЕТО С. ГРАД**, редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА:

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт.

ДОКЛАДВА становище на заинтересованата страна **МИНИСТЪР** **НА**

ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА от 11/02/2021 г от пълномощника на същия.

юриск. Г. : Поддържам жалбата, да се приеме административната преписка, нямам искания по доказателствата.

юриск. Б.: Оспорвам жалбата, административната преписка е в цялост, не соча нови доказателства, нямам искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

Съдът, след като съобрази становищата на страните и като намира, че делото е изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Юриск. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакуваното решение на заседателен състав на Комисия от защита срещу дискриминация, което считам за нищожно, при условията на евентуалност – необосновано, немотивирано в достатъчна степен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юриск. Б.: Моля да оставите жалбата без уважение, не са налице отменителните основания по чл. 146 от АПК, спазени са законовите изисквания на чл. 66 от Закона за защита от дискриминация. Решението на Комисията е издадено от компетентен орган, мотивирано е и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: