

Протокол

№

гр. София, 03.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 03.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9222** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Т. Т. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ – МВР - редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по делото.

За СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ:/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили, съгласно определение на съда, писмени доказателства от академия на МВР писмени доказателства, с писмо от 12.05.23г., подробно описани в същото.

Адв.Р. – Запознах се с доказателствата. До край не са изпълнени указанията ни. За процесуална икономия сме изпринтили от страницата на академията две заповеди за обявяване на конкурс за доцент, протокол и списък на обявените конкурси и процедури, с които искаме да докажем, че от датата на преназначаване на жалбоподателя до 10 месец, не е имало други процедури. Да се приемат представените писмени доказателства.

Юрк.М. – Да се приемат представените днес писмени

доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от А. на МВР с писмо от 12.05.2023 г. и днес представените от жалбоподателя разпечатки, по които не възразява ответникът да се приемат.

СТРАНИТЕ:/поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените заповедта, която страда от пороци. От събраните доказателства безспорно се установи, че не е налице реално съкращение на длъжността на доверителя ми. Има и към момента свободна бройка за доцент в академията. Процедурата не е спазена, както по отношение на представяне на свободни бройки, така и във връзка с извършването на конкурсния подбор, каквото задължение е имал ръководителя на структурата по чл. 37 ЗМВР. Претендираме разноски. Представям списък. Представям писмени бележки.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да потвърдите оспорената заповед. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.21 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: