

# Протокол

№

гр. София, 27.02.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 27.02.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Поповска, като разглежда дело номер **10619** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:  
След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на второ четене повикване в 11.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор ПОПОВСКА.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ЮРК. И. - Представям писмено становище във връзка с представените в предходното СЗ доказателства.

АДВ. Д. – Поддържа искането за приемане на доказателствата, тъй като те не целят да докажат хипотеза, при която възниква задължение за директора да си отмени заповедта, а всъщност непропорционалността на наказанието на доверителя ми.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените доказателства и днес депозираното становище от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените под опис доказателства от стр. 60 до стр. 66 представени от жалбоподателя в предходното съдебно заседание и днес депозираното становище.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д. - Моля да отмените изцяло обжалваната заповедта. Считаме, че същата е нищожна, тъй като е издадена при липса на компетентност. С представената от ответната страна заповед от директор на Дирекция „Миграция”, същият е прехвърлил по силата на чл. 35 от ППЗМВР /отм. / функциите си на комисар У. за периода между 12.00 часа на 04.06.2008 г. до 17.30 часа на 13.06.2008 г. като обжалваната заповед е на 03.06.2008 г., т.е. преди този период и респективно лицето, подписало заповедта не е имало това право. В случай, че сметете, че сметете същата не е нищожна - считаме същата за незаконосъобразна и противоречаща на материалния - правния закон Представям писмена защита.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и моля да постановите решение, с което да оставите в сила заповедта на директора на Дирекция „Миграция”, с която е наложена ПАМ „Забрана за напускане на Б.”, тъй като е съобразена с материалния - правния закон. Има искане направено от ЧСИ, което съдържа данни за образуване на дело като от това дело следва да са установени сумата над 5000 лв, които се дължат към българско физическо лице. Тъй като са налице тези предпоставки в условията на обвързана компетентност директора на Дирекция „Миграция” и при все, че нормата е императивна няма избор за преценка. Той е длъжен да наложи оспорваната заповед, което е сторил, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за неоснователна. Оспорената заповедта е издадена от компетентен орган на основание и норма предвидени в закона. Жалбоподателят не представи по делото доказателства, опровергаващи обстоятелството, че той дължи сума в размер на 5000 лв. на българско физическо лице, нито, че сумата е надлежно обезпечена, т.е. той не опровергава обстоятелствата по чл. 43, ал. 1, т. 2 от ЗУБ в Р Б..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.04 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

