

Протокол

№

гр. София, 01.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 01.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Калина Донкова, като разгледа дело номер **3602** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. Н., редовно призован, не се явява лично, представлява от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА П. Д. Н., редовно призована, не се явява лично, представлява от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на Столична община (СО), редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., не се явява. Депозирана е молба от 01.06.2021 г., с която информира съда, че не може да изготви заключението за днешното съдебно заседание.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на С. Д. Н. и П. Д. Н..
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Моля да вземат предвид това, че има две становища на

СО, район „Т.“, според който сградите са незаконно построени. С оглед на това оспорвам тези становища, тъй като са представени одобрени проекти и акт на узаконяване. По експертната оценка считам, че от такава гледна точка същата не е пълна, тъй като не включва цената на сградите. В преписката не установих да е приложен Нотариален акт № 82 от 23.07.2020 г. който е послужило за изготвянето ѝ, поради което не бих могла да се запозная и да преценя дали отговаря на условията на §1. Също така считам, че имотът попада във втора, а не в трета ценова зона. Представям молбата, във връзка с това становище.

Моля да ми бъде дадена възможност в кратък срок да представя нотариални актове, които мога да предоставя и на вещото лице.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Допълнително и аз ще представя един нотариален акт, който вещото лице, ако прецени може да вземе предвид при изготвяне на заключението.

Представям и договор на Столична община, който да послужил за изготвяне на оценката.

АДВ. Ц.: Да се приеме нотариалният акт. Вещото лице да прецени дали да го използва.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, както и да бъдат приети представените днес нотариален акт от 28.11.2020 г. и договор за покупко-продажба от 03.04.2020 г.

Следва да се задължи Столична община да представи нотариалния акт, посочен в изготвената оценка за имота, а именно Нотариален акт № 82 от 23.07.2020 г.

Следва да се даде възможност на жалабоподателя в тридневен срок да депозира пазарните аналози, за които му е издадено съдебно удостоверение.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА нотариален акт от 28.11.2020 г. и договор за покупко-продажба от 03.04.2020 г., представени в днешното съдебно заседание от ответната страна.

ЗАДЪЛЖАВА Столична община да представи Нотариален акт № 82 от 23.07.2020 г., послужил за изготвяне на оценката за обезщетение на имота.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в тридневен срок от днес на жалбоподателите да представят пазарните аналози, за които им е издадено съдебно удостоверение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.06.2021 г., 15:20 ч., за която дата и час страните уведомени.

Вещото лице да бъде призовано по телефона.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: