

Протокол

№

гр. София, 04.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **7958** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Х. Т., действащ със съгласието на своите родители П. В. Т. (майка) и Х. Т. Т. (баща) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от Х. Т. в качеството му на законен представител и родител на Т. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на 31-во Средно училище за чужди езици и математика (СУЧЕМ) „И. В.“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. И.: Водим един от допуснатите ни свидетели от предходно съдебно заседание и молим да бъде изслушан. Няма да се възползваме от всички допуснати такива. Достатъчно е само един свидетел да бъде разпитан за установяване на обстоятелствата, посочени в предходното съдебно заседание. Свидетелят, който водим, е всъщност пострадалият.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства. СНЕМА самоличността на свидетеля, като в залата присъства и негов законен представител, а именно майката на свидетеля при режим на довеждане, а именно Р. Й. К.-Д., както следва:

С. А. Д. със съгласието на своя родител Р. Й. К.-Д. – 16 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда, свидетелят отговори:

Уча в 31-во Средно училище за чужди езици и математика (СУЧЕМ) „И. В.“, в момента в 10-ти Д клас.

На въпроси на адв. И., свидетелят отговори:

Помня за инцидент през юни месец 2023 г. с мой съученик случил се последният час по физическо. Помня как се пробвам да взема топката и това, което става е, че не успявам и топката излиза. Самият мач свършва и това, което става е, че моят съученик ми се изнервя и ме бута. Неговите имена са Т. Т.. Датата би трябвало да е на 05.06.2023 г. Това се пада 8-ми клас.

На въпроси на съда, свидетелят отговори:

Според поводът да ме бутне е фактът, че той не успя да вкара и според мен това му беше чист опит на агресия, защото аз с този човек не се разбирам принципно и той имам чувството, че прояви агресия към мен, защото пропуска, а аз спасявам топката и това предизвиква несъгласието му. След инцидента не бих казал, че ми се извини. Не беше от морална гледна точка. По-скоро се извини, за да не загази, защото той усети факта, че го е „втасал“ този път. Не го усетих като морално извинение. Не мисля, че този човек съжалява за това, което ми причини онзи ден. След падането получих и травми - бях си ударил главата, имах комозио и рана.

На въпроси на адв. И., свидетелят отговори:

Не бих казал, че ми беше нанесен удар като с юмрук да ме удари, по-скоро ме бутна, в резултат на което паднах.

На въпроси на съда, свидетелят отговори:

След това ми подаде ръка, за да стана, но по-скоро го направи не от съвест, че го е направил. В очите му се виждаше агресията. Като станах главата ми беше леко замаяна, виждах леко размазано, не знам точно как да го опиша. Той все пак ми помогна за малко да се изправя и след това отидох при сестрата, но нея я нямаше. И след това отидох в болница.

На въпроси на адв. И., свидетелят отговори:

В момента, в който ме бутна нямаше топка. Тя беше вече избита. Даже мачът беше приключил. Ние седяхме и той чисто си ме бутна. Аз бях с един анцуг, ако не се лъжа чисто черен „фулекип“, докато той беше с едни къси гащи, с едно като термобельо и имаше бутонки със сигурност, защото беше футболист. Ако не се лъжа е това, но все пак и главата ме болеше. С., ако не си спомням с точност. Беше и преди две години. Инцидентът се случи, като тогава бяхме втора смяна, съответно часът би трябвало да започва в 18:35 ч. и да свършва в 19:15 ч. Самият инцидент се случва точно в края на

часа, защото аз помня как изпищявам от болка и отивам при сестрата, а нея я няма, защото часът е свършил. Това се случва на игрище, което с едни като малки камъчета, подобно на пясък и много дървета като паднеш.

СЪДЪТ ВРЪЧИ част от снимковия материал от заключението на вещото лице с въпрос към свидетеля: Можете ли да различите къде сте Вие на снимката?

СВИДЕТЕЛЯТ Д.: На снимките разпознавам Т. Т., както и себе си. Под номер 2 съм аз, а под номер 1 е той.

На въпроси на зак. представител Х. Т., свидетелят отговори:

Инцидентът се случва на задната врата и имам спомен, че се случва на вратата. Тогава осъзнах, че има врата отзад и това, което се случи е, че аз избивам топката на вратата отзад и той тогава проявява самата агресия.

З.. ПРЕДСТАВИТЕЛ Х. Т.: Всичко, което гледахме на записа и на тези картинки се случва на тъчлинията.

На въпроси на зак. представител Х. Т., свидетелят отговори:

Идеята е, че аз избивам топката при вратата. И инцидентът след това се случва от агресията на сина Ви, не съм казал друго. След като посетих лекарския никой не ме е изчаквал откъм Т. не ме е изчаквал. Дори господина не ме изчака. Аз просто седнах на един стол, звъннах на майка ми и чаках и след това излезнах от училището, защото беше време да го затварят и след това отидохме в Пирогов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля и върна личната му карта.

З.. ПРЕДСТАВИТЕЛ Х. Т.: П. се, че момчето спомена „зелени бутонки“, а синът ми Т. Т. няма такива и не е имал.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, съчета делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

З.. ПРЕДСТАВИТЕЛ Х. Т.: Моля да се отмени оспорваната заповед и поддържам изложеното в жалбата. От страна на училището няма разпитани свидетели, разчита се само на едни запис, който е с изключително лошо качество. Виждат се само силуети на някакви деца, които играят и не може да се разпознае сина ми или който и да било от тези, които участват на видеозаписа, тъй като не се вижда ясно. По време на цялото производство се говори, че случката се случва до вратата и до голлинията. Включително заместник-директора З. К. по време на педагогическия съвет стана, жестикулирайки доста подробно описа как се е случило всичко, но от видеозаписа се вижда, че действието се развива на тъчлинията, което е на десетки метри от въпросната врата. Единственият човек, който излезе с някакво мнение по въпроса е учителят по физическо възпитание и спорт (ФВС), който на проведения педагогически съвет каза, че според него това е ненарочно действие. Относно наложената санкция смятам, че не са взети необходимите мерки и не са изчерпани всички методи за мотивация на ученика според Наредбата за приобщаващото

образование. Колкото до останалите забележки, те не кореспондират със силата на наказанието, защото това е доста сериозна санкция за преместване в друго училище. АДВ. И.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите атакувания съдебен акт. Считам, че за първи път в настоящата инстанция изобщо се отрича наличието на инцидент, който никога не е бил отричан, но моля да ми бъде даден кратък срок, в който в писмен вид да изложи съображения във връзка със събраните в настоящото производство доказателства. Претендирам разноси съгласно списък, който представям, ведно с договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от представения списък на разноските от страна на ответника на зак. представител на жалбоподателя.

З.. ПРЕДСТАВИТЕЛ Х. Т.: Нямам становище по претендираните разноси от страна на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: