

Протокол

№

гр. София, 18.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 18.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **9481** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Л. Л. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. У. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена се представлява от прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА предявена искова молба от Н. Л. срещу МВР за присъждане на обезщетение в размер на 50706.92 лева представляващи имуществени и неимуществени вреди изрично посочени в ИМ.

АДВ. Ч. – Поддържам исковата молба и предявените с нея претенции. Поддържам направените в ИМ доказателствени искания с изключение с тези на стр. 21 от ИМ в т. 8.3.1 и 8.3.2 за представяне на двете инструкции, тъй като същите вече са приложени по делото от страна на ответника. Да се приемат приложените доказателства с ИМ. Моля да бъде допусната ССЕ със задачите формулирани по т. 8.4 от ИМ. Моля да бъде допуснат и до разпит един свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата в ИМ при какви условия са подписвани рапортите за неплатен

отпуск. Налице е ново обстоятелство настъпило след предявяване на ИМ. С влязло в сила решение № 100 от 16.06.2011 г. по дело № С-220 от 2010 г. на ВАС, 7 отд. е прогласена за нищожна визираната в ИМ инструкция от 2006 г., като моля да издадете удостоверение на доверителя ми за снабдяване с доказателства, че решението е влязло в сила. Поддържам искането за изискване на служебното досие на доверителя ми. От ответника са представени в отговора на ИМ заповеди, с които се удостоверява, че действително е назначен.

Заявявам, че с представените с ИМ доказателства, а именно „Правила за полицейските служители на О. нации, назначени на мироопазващи операции” съм представила само извадка на чл. 58 от тези правила. Не съм представила правилата в цялост.

ЮРК. У. – Оспорвам исковата молба. Поддържам възраженията от МВР с отговора на исковата молба. Относно току-що коментираната извадка на чл. 58 на полицейските служители - Правилата са неотносими към предмета на настоящото дело и възразявам. Относно искането за допускане на свидетел до разпит моля да не бъде уважено. Иска е за вреди причинени от незаконосъобразен акт, а не за служители. Относно кадровото дело в него се съдържат много документи от самото назначаване до прекратяване на служебното правоотношение. Тези документи нямат никакво отношение към настоящия спор. По отношение на поисканата експертиза и издаване на съдебно удостоверение предоставям на съда.

РЕПЛИКА НА АДВ. Ч. – По отношение първото възражение считам, че е относимо. Държим си на нашите искания.

ПРОКУРО КОСТОВ – Да се приемат представените доказателства. Нямам искания. Да се уважи искането на ищеца.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, както и доказателствата представени към отговора на ИМ от страна на ответника.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя, който да бъде осигурен за следващото съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се задължи ответника да представи пълното служебно досие на ищеца като неотносимо към спора.

ДОПУСКА ССЕ със задача посочена в т. 8.4 на стр. 21 от ИМ.

НАЗНАЧАВА ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ Е. П. П. – ж-к М. 1, [жилищен адрес] тел. 0884 99 40 06 при първоначален депозит в размер на 250 лева, вносими от ищеца в 7 дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да работи след внасяне на депозита.

ДА СЕ ИЗДАДЕ СЪДЕБНО УДОСТОВЕРЕНИЕ на ищеца по силата, на което да се снабди със заверен препис и отбелязване дали реш. № 100 от 16.06.2011 г. по адм. д. № С-220 от 2010 г. по описа на ВАС, 7 отделение е влязло в сила, след внасяне на дължимата държавна такса.

С оглед събиране на доказателствата
СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.12.2012 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: