

Протокол

№

гр. София, 20.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4607** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:50 часа, се явиха:

На първо четене:

ПРОТЕСТИРАЩ – ПРОКУРОР ПРИ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА М. М.
- редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно призован, явява се гл. юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП- редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Протест /л.4/.

ДОКЛАДВА: Уточняваща молба на прокурор М. на л.184, видно от която се оспорва

само като нищожна само точка 1 от диспозитива на Решението на л.20.

ПРОКУРОР М. - Поддържам Протеста, както го докладвахте.

ГЛ. ЮРК. Д. – Не оспорваме подадения Протест и считаме същия за основателен и доказан и по двете твърдяни основания за нищожност. Представям в писмен вид нашето становище.

СЪДЪТ ВРЪЧИ екземпляр от представеното становище на прокурор М..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата към Протеста.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба на ответника на л.177.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните със съдебни актове на л.173, л.180 и л.184.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че на осн.чл.170, ал.1 от АПК носи доказателствената тежест, като следва да докаже, че точка 1 от диспозитива на оспорваното Решение е валидна, като е издадена от компетентен орган и не противоречи на ЗХ, т.е. на норма от по-висок порядък. Предвид днешното изявление на ответника, че не оспорва Протеста, указанието на Съда е формално.

ГЛ. ЮРК. Д. – Представям писмени доказателства в подкрепа на становището ни за основателност на Протеста.

СЪДЪТ ВРЪЧИ екземпляр на прокурор М..

ПРОКУРОР М. - Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмени доказателства, представени от ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОР М. - Моля да уважите подадения Протест по изложените в него съображения.

ГЛ. ЮРК. Д. – Моля да постановите Решение, с което да приемете, че Протестът на СГП се явява основателен и като такъв да бъде уважен, съответно да прогласите нищожността на т.1 от диспозитива на Решението. Считаме, че Решението е постановено както при отклонение от предоставената на ДКХ материална компетентност да издава акт за утвърждаване на частен акт, така и в противоречие с нормите на чл.48, ал.1, чл.49, т.4 и чл.59, ал.2 от ЗХ и чл.33 от Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценните книжа. Моля за 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: