

# Протокол

№

гр. София, 21.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 21.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9151** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. В. Й. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главният директор на Главна дирекция „Изпълнения на наказанията“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. В.: Водим допуснатия свидетел. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Д. А. Й. - 42 год., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ Й. – И. Й. ми е бивш съпруг. Разведени сме от 2014 г.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

С И. Й. имаме две деца на 17 г. и на 19 г. Момчето е на 17 г. и се казва В. И. Й.. Момичето е на 19 г. и се казва И. И. Й..

Дъщеря ми имаше бал тази година през май месец. Баща ѝ не е участвал по никакъв начин, тъй като се скараха с дъщеря ми 2 месеца преди бала. Той първо заяви, че понеже му е държала тон, няма да дава нищо повече за нея. Аз съм организираща абсолютно целия бал и финансово, и организационно. Когато се скараха, той спря да плаща и уроците.

С дъщеря ми ходихме за обувки, рокля. За празненството отидохме в едно заведение в Л.. Направихме резервацията и те си имаха твърд куверт. Баща ѝ присъства на бала. От самото им скарване се молах той да присъства на бала ѝ, въпреки че не го интересува, но е грехота. Той ѝ е баща. В крайна сметка тя отказваше и ми каза: „Ако искаш го покани като твой гост. Аз с него няма да разговарям.“ Той присъства на бала. Баба ѝ я помоли да не правят циркове и да се държат нормално по време на бала. Той не е дал 1 стотинка за нейния бал, нито за сегашното ѝ учене и така нататък. Разговарят помежду си, но само „Как си?“, „Добре съм“ и до там.

Относно автомобила, аз имах финансова възможност, както съм покрила покрай целия бал всичко, можех да наема и автомобил под наем.

По принцип така съм чувала, че може. Аз не съм и търсила, защото тя каза: „Така и така поемаш всичко, не искам кола. Ще ме закараш с нашата си кола“. Имаме два автомобила.

Известно време преди бала, може би 2 седмици, не мога да кажа точно колко време преди това, тя се прибра и каза: „Мамо няма ти да ме караш. Имам кола за бала.“ Тя била споделила в компанията си, че ще ходи без кола. Приятелите ѝ са ѝ предложили да не ходи с майка си на бала и че те ще уредят кола за бала, с хубав джип и това беше. Автомобилът е на познати на нейните приятели. Не знам дали са давани пари или е било безплатно, но аз и тя не сме давали нито една стотинка.

Още преди това знаех от дъщеря ми, че в 17 ч. ще дойдат да я вземат с джип. Точно в толкова дойде млада жена с черен джип и понеже знаех бях отделила едно място, но тази жена не я познавам. Дъщеря ми също не познаваше тази жена. Бях оставила куверт и за тази жена. Изпи едно кафе и е закарала дъщеря ми от Л. до „А. Н.“ и си е тръгнала.

Ние навсякъде се снимахме през цялото време. И вътре, и навън, и пред заведението, където имаше 3 джипа. Имаше 3 бала тогава едновременно. Дори не се запознах с тази жена, вътре беше много шумно.

Колата беше черен джип, но не помня марката.

От фризьора до ресторанта аз я заках. Моят бивш съпруг седеше в дъното на ресторанта с неговите роднини – бившата свекърва. Те бяха на отделно място. Аз бях в началото на тази маса. На другата маса бяха компанията на децата. На жената бях оставила стол до мен. Те не са общували и не се познават.

След бала те общуват дотолкова, че той ѝ звъни и я пита как е, но тя от преди бала е с

друго отношение.

Тя се снима с баща си по мое настояване и на баба й.

Другите автомобили на другите абитуриенти, които празнуваха, също бяха черни джипове. Бившият ми съпруг не се познаваше с някой от шофьорите на другите джипове и не е разговарял с тях. Общо взето е разговарял само с майка му и негов приятел. Включително на неговите роднини, аз съм покрила разходите. Той беше поканен от мен, а не от дъщеря си. Всичко аз съм платила.

Разделени сме от 18.02.2014 г. Той е семеен и има малко дете на около 4-5 г. За първи път чувам имената С. Г. и З. Г.. Бяхме женени от 2002 г. до 2014 г., но 2 години преди развода съм се изнесла от там. На практика от 10 години не сме заедно.

Дъщеря ми е изключително самостоятелна. Въпреки крехката си възраст, тя е адски организирана, много добро и страхотно дете. Следва медицина. Тя е един възрастен човек. От малка възраст съм я оставила всички ангажменти мои вкъщи. Не съм имала притеснения за нея, защото познавам част от приятелите й и средата, в която се движи и съм абсолютно спокойна. На сина си не бих гласувала доверие, но на дъщеря ми със сигурност. Тя е уникално дете.

АДВ. В.: Нямам други въпроси.

ЮРК. Д.: Нямам други въпроси.

Върна се личната карта на свидетеля.

Същият се освободи от залата.

АДВ. В.: Има излязло решение на административния съд по дело № 6385/21 г, с което е отменена заповедта, предмет на настоящото дело по т.3 за временно отстраняване от длъжност като незаконосъобразна. Постъпила е касационна жалба от насрещната страна. Представям това решение, доколкото касае същата заповед.

ЮРК. Д.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение представения препис на решение по горепосоченото дело.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Считам, че в хода на настоящото производство и от събраните множество доказателства и писмени, и гласни, се установи верността на изложените факти и обстоятелства в нашата жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените заповедта като незаконосъобразна. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените от доверителят ми 10 лв. –

Държавна такса и 600 лв. адвокатско възнаграждение, за което представям списък.  
ЮРК. Д.: Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в законоустановената форма, при спазване на закона и установените правила. Същата не противоречи на материалноправните разпоредби и целта на закона. Действително се касае за тежко нарушение, тъй като служителите не може да се ползват от каквито и да било услуги на задържаните в сградата лица. Моля да оставите заповедта в сила. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: